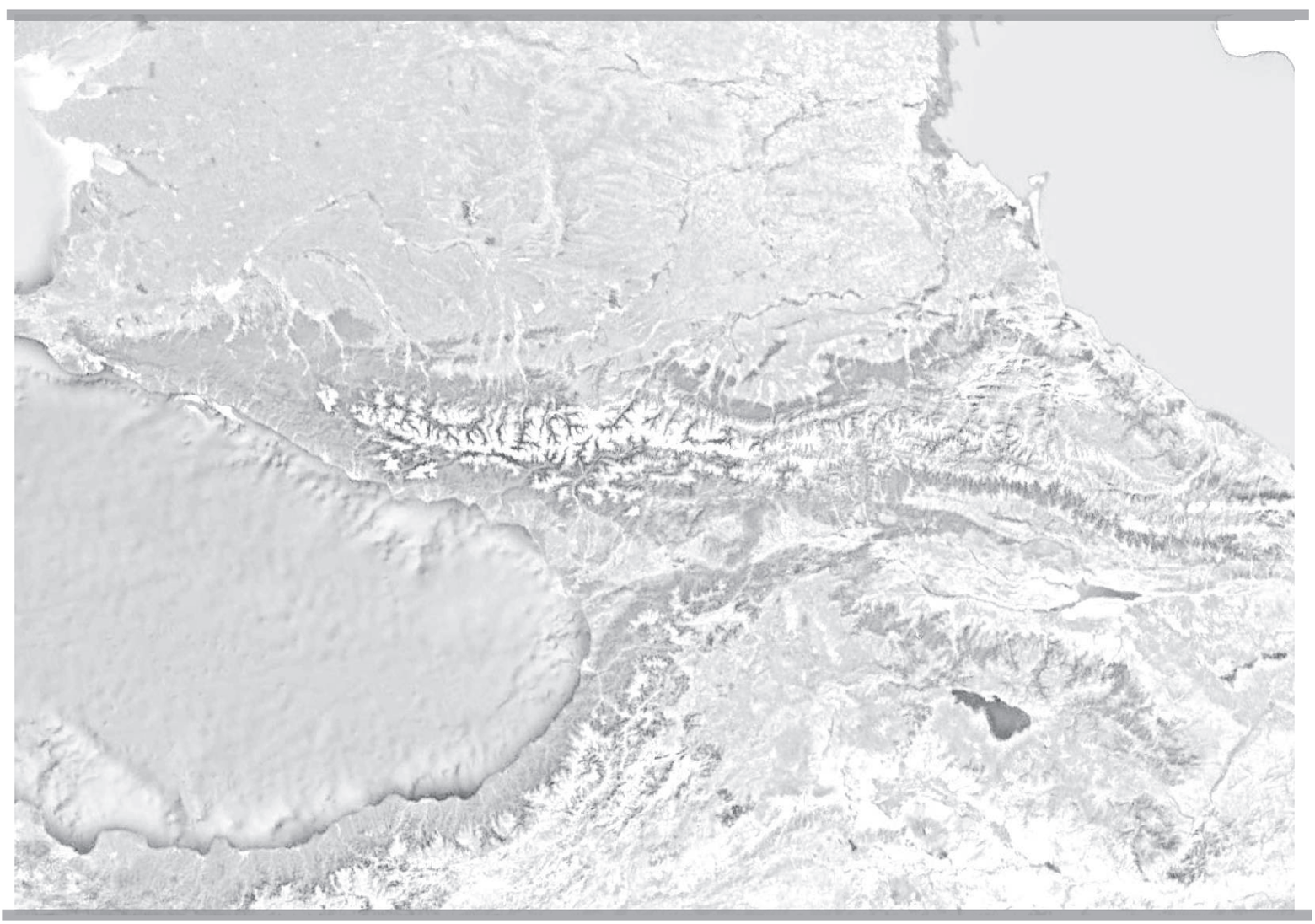
CÁUCASO SUR

Importancia global, geopolítica y de seguridad



INFORME CONJUNTO DE GEOPOL 21 Y
TOPCHUBASHOV CENTER

CÁUCASO SUR: IMPORTANCIA GLOBAL, GEOPOLÍTICA Y DE SEGURIDAD

INFORME CONJUNTO DE GEOPOL 21 Y TOPCHUBASHOV CENTER

Editores

ISBN: 978-84-127098-0-3

Diseño: Pilar Seidenschnur

Agradecimientos

En nombre del Topchubashov Center y de GEOPOL 21, nos gustaría expresar nuestro más sincero agradecimiento a la **Embajada del Reino de España en la República de Turquía y personalmente a la Sra. Patricia Serrano Sánchez,** Encargada de Negocios en Bakú, por la inestimable ayuda prestada en todos los aspectos de este proyecto, incluida la asistencia organizativa y el suministro de información importante. También nos gustaría subrayar que este informe no refleja en modo alguno la posición oficial de la Embajada y representa los resultados de la investigación llevada a cabo por los expertos de los dos think tanks.

índice

Introducción **4**

CAPÍTULO 1: Una breve historia del Cáucaso
(Shujaat Ahmadzada y Marcos Márquez) **6**

CAPÍTULO 2: Panorama geopolítico en el Cáucaso
(Simona Scotti, Marcos Márquez y Mikel Viteri) **10**
- Poderes regionales en el Cáucaso Sur 11
- Las potencias del Oeste 20

CAPÍTULO 3: Economía, energía y corredores de transporte
(Murad Muradov, Mahammad Mammadov y Guillermo Revilla) **26**
- Cáucaso Sur: Un enlace 'pivotante' en la conectividad Este-Oeste y Norte-Sur 37

CAPÍTULO 4: Seguridad y Defensa
(Rusif Huseynov, Murad Muradov y Jacobo Morillo) **49**
- Cuestiones generales y poder militar 49
- Retos acuciantes de seguridad 57
- Influencia de la guerra de Ucrania en el Cáucaso Sur 61

CAPÍTULO 5: El Cáucaso Sur y la Unión Europea
(Shujaat Ahmadzada y Ricardo Gómez) **77**
- De la 'ignorancia' estratégica a la cooperación 77
- Los tiempos difíciles revelan a los verdaderos amigos: la UE y el Cáucaso Sur tras el 24 de febrero 79

CAPÍTULO 6: Intereses españoles en la región
(Marcos Márquez, Simona Scotti y Murad Muradov) **87**

Conclusiones **98**

Biografías **99**

introducción

Ocupando una pequeña área del mapa mundi, el **Cáucaso Sur** ha jugado tradicionalmente un papel crucial en la geopolítica regional. La localización inigualable de la región, al compartir territorio entre **Asia**, **Europa** y **Oriente Medio**, ha suscitado un interés mucho más grande que su tamaño geográfico, tanto de sus vecinos como de potencias externas.

Desde el punto de vista del sistema internacional, el Cáucaso Sur ha adquirido un valor especial tras el colapso de la **Unión Soviética** y (re)introducción en el mercado global de los depósitos significativos de petróleo y gas situados en Azerbaiyán y Asia Central. Desde inicios de **1990**, la región ha sido testigo de la transición económica postsoviética y sus desafíos, así como de guerras civiles e inestabilidad local, conflictos secesionistas sangrientos con sus efectos a largo plazo (territorios separados, desplazamientos de cientos de miles de personas, ciudades fantasma…) y otros fatídicos episodios en su historia.

A pesar de la fragmentación y de las diferencias en las dinámicas internas y en las prioridades en la política externa, las tres naciones del Cáucaso Sur (**Armenia**, **Azerbaiyán** y **Georgia**) han conseguido aparecer ocasionalmente en los titulares de los medios internacionales. La región ha recuperado en los últimos años relevancia debido a la **Segunda Guerra del Karabaj** y su repercusión geopolítica, la **invasión rusa de Ucrania** y el (re)surgimiento de oportunidades provenientes de megaproyectos energéticos y de conectividad.

El Cáucaso Sur ofrece no solo una rica historia, sino también un colorido panorama etnolingüístico y religioso. El capítulo inicial realizado por **Shujaat Ahmadzada** y **Marcos Márquez** sobre el pasado turbulento de la región sirve como una introducción al profundo análisis, además de para comprender el presente y, quizá futuro, del Cáucaso Sur.

Limitando con **Rusia** en el norte, **Turquía** en el oeste, **Irán** al sur y con la **Unión Europea** o los **Estados Unidos** más lejanos, el Cáucaso Sur es una región central en la geopolítica euroasiática. Todos los implicados anteriormente poseen diferentes intereses en el lugar, tal y como reflejan **Simona Scotti**, **Marcos Márquez** y **Mikel Viteri** en el segundo capítulo sobre la geopolítica regional.

El valor estratégico del Cáucaso Sur, tanto para los países regionales como para las naciones extranjeras, reside en sus recursos energéticos y su localización geográfica. Azerbaiyán, rico a nivel energético, produce tanto **petróleo** como **gas natural** que exporta posteriormente, mientras que Georgia ofrece el nexo hacia el oeste como un punto de tránsito. Ambos países se han convertido en objetivas 'naciones de paso' entre **China**, **Asia central** y **Europa** a través del *'Middle Corridor'*. Al tiempo que existe una inestabilidad en el abastecimiento de energía a nivel global, resultado de la invasión rusa de Ucrania, el Cáucaso Sur ha aparecido como un aliado clave, tornándose en una fuente de energía al tiempo que un corredor de paso, tal y como analizan **Mahammad Mammadov**, **Murad Muradov** y **Guillermo Revilla** en el tercer capítulo.

La seguridad es un componente importante en la política de la región. El **conflicto armenio-azerbaiyano**, incluida la disputa sobre la región de Karabaj, ha estallado en numerosas ocasiones desde el colapso de la U.R.S.S. Cada uno de los países ha tenido capacidades militares y aliados diferentes, con el apoyo de Turquía a Azerbaiyán en la última fase de la guerra, lo que refleja cómo una cuestión entre vecinos tiene implicaciones fronterizas. Esto, junto con la influencia de la guerra de Ucrania en la zona, ha sido analizado por **Rusif Huseynov**, **Jacobo Morillo** y **Murad Muradov**.

El Cáucaso Sur ha empezado a ser una región clave cuya influencia e impacto es notoria más allá de las fronteras armenias, azerbaiyanas o georgianas.

Una de las partes que ha tenido una interacción más estrecha con Armenia, Azerbaiyán y Georgia ha sido la **Unión Europea**. Bakú ha estado ya proveyendo gas, aunque en modestas cantidades, a Europa a través de diferentes sistemas de ductos a través del propio país, Georgia y Turquía antes de entrar en territorio comunitario, ya antes de la invasión rusa. Sin embargo, la guerra ha reforzado la demanda europea al gas azerbaiyano, al igual que el petróleo, otra mercancía exportada hacia la UE.

Aún así, el papel de **Bruselas** en el Cáucaso Sur no se limita al interés de las fuentes de energía del Caspio, sino que también ha ejercido como una fuerza mediadora entre Armenia y Azerbaiyán. **Shujaat Ahmadzada** y **Ricardo Gómez** abordan las relaciones entre la organización internacional y el Cáucaso Sur. Capítulo que posee además una parte final dedicada a los intereses de **España** en el lugar realizada por **Marcos Márquez, Murad Muradov** y **Simona Scotti**.

El Cáucaso Sur ha empezado a ser una región clave cuya influencia e impacto es notoria más allá de las fronteras armenias, azerbaiyanas o georgianas. A pesar del conflicto en curso entre Bakú y Ereván o el panorama político cambiante en Georgia, la importancia geopolítica de la región destaca dentro de una situación internacional inestable. Por este motivo, nuestros dos centros decidieron redactar este informe con la esperanza de informar al público español sobre las realidades políticas del sur del Cáucaso y tender puentes entre los dos extremos distantes de Europa.

>>>

capítulo 1

Una breve historia del Cáucaso

Shujaat Ahmadzada y Marcos Márquez Blanco

La palabra Cáucaso, que hace referencia a la región con un tamaño similar a California, se presume que deriva de la palabra escita ***Croucasis***[1], que significa "*resplandeciente en la nieve*". Algunas fuentes, sin embargo, estiman que *Caucas*[2], el hijo del bíblico **Togarma**, es el inventor del nombre. Aparte de los debates sobre la raíz etimológica del nombre de la región, en un sentido más común, el término Cáucaso se utiliza para describir las zonas situadas entre el Mar Negro y el Mar Caspio. Lo que algunos llaman "el puente entre Europa y Asia" puede bifurcarse en dos partes: 1) el **Cáucaso Norte**, formado por repúblicas autónomas que pertenecen a la **Federación Rusa**; y 2) el **Cáucaso Sur**, que comprende tres Estados independientes, a saber, **Armenia**, **Azerbaiyán** y **Georgia**.

Lo que hace fascinante a la región no es solo la gran variedad de ecosistemas y paisajes, sino los cientos de grupos étnicos que crean un rico mosaico lingüístico-cultural.

Lo que hace fascinante a la región no es solo la gran variedad de ecosistemas y paisajes, sino los cientos de grupos étnicos[3] - cada uno con su propia cultura y lengua - que crean un rico mosaico lingüístico-cultural. Para ser más específicos, los **pueblos túrquicos** - mayoritarios en las fronteras azerbaiyanas - tienen una preponderancia demográfica a lo largo del Cáucaso. La parte norte posee más de 40 grupos diferentes cuyo idioma principal pertenece a la familia de las lenguas caucásicas (caucásico del noreste y noroeste). La **lengua georgiana**, que pertenece a la familia lingüística **kartveliana**, es hablada en la mayor parte de la República de Georgia.

Entre los **pueblos indoeuropeos**, la mayoría demográfica se relaciona con los armenios, mientras que los pueblos iranios se circunscriben a las fronteras de Azerbaiyán (**talyshis**, **kurdos** y **tats**). Junto a estos, también la **lengua osetia** de Georgia y parte de Rusia también pertenece a esta

1 Pliny the Elder, Natural History, vi (19).50.
2 G.Anchabadze, The Vainakhs: the Chechen and Ingush, (Tbilisi: Caucasian House, 2001-2009).
3 F.Coene, The Caucasus: An Introduction. (New York: Routledge, 2011).

familia lingüística. El pasado histórico de la región hace de la **lengua rusa** la *lingua franca* para muchos, a pesar de que está perdiendo importancia ya que parte de los hablantes de ruso en la región están dejando de emplearla por razones políticas[4].

No solo se trata de una localización diversa en temas etnolingüísticos, sino también desde el punto de vista religioso, ya que ha bebido en gran parte del Zoroastrismo, lo que se traduce en la pervivencia de prácticas paganas. Las iglesias más antiguas del mundo han sido fundadas en el Cáucaso Sur como resultado de la expansión del Cristianismo, por lo que reciben cada día seguidores de la **Iglesia Apostólica Armenia**, la **Iglesia Ortodoxa Georgiana** y la **Iglesia Apostólica de la Albania caucásica**. La mayor parte de la población de la región, sin embargo, se considera creyente del **Corán**. Mientras que la mayoría de los pueblos del Cáucaso Norte siguen la rama **suní** del islam, los azerbaiyanos son creyentes del islam **chií**. En cuanto al **judaísmo**, en la región viven comunidades desde hace más de mil años. Por ejemplo, Azerbaiyán alberga el único *shtetl* -ciudad judía- fuera de Israel[5].

No obstante, una categorización religiosa tan estricta puede resultar engañosa a muchos niveles, ya que cientos de miles de personas no practican ninguna religión a diario. Se cree que los azerbaiyanos musulmanes son los más laicos del mundo[6], y que el islam desempeña un papel escaso o nulo en la identidad de la población.

La historia del Cáucaso es complicada. La favorable situación geográfica de la región siempre ha atraído la atención externa, lo que ha traído a veces estragos y miseria a la población local. **Romanos**, **sasánidas**, árabes, **selyúcidas**, **mongoles**, **otomanos** y muchos otros tuvieron su presencia en esta región. Algunos grupos utilizaron estos atolladeros externos para fortalecer su condición de Estado, a la par que otros perdieron la que tenían. Por lo tanto, los pueblos de esta región se han alternado históricamente entre el **vasallaje** y la **autonomía**.

Quizá haya que mencionar específicamente dos rivalidades regionales al hablar de la trayectoria de desarrollo histórico de los pueblos caucásicos. La rivalidad **otomano-safávida**, que duró desde el siglo **XVI** hasta el **XVIII**, fue la primera de ellas. El desarrollo cultural de la región se vio considerablemente afectado por este prolongado conflicto entre dos imperios musulmanes, que también sirvió para intensificar aún más la fragmentación de la región. El segundo se produjo cuando, a partir del siglo **XIX**, el **Imperio Ruso** invadió todo el Cáucaso tras derrotar a los mermados otomanos e inició un periodo de colonialismo **irano-ruso**, que duró hasta el final de la **Primera Guerra Mundial** y afectó sustancialmente al mosaico étnico y cultural de la región, además de explotar ampliamente sus recursos naturales.

---

4 Ibid.

5 The Jerusalem Post, "A Real Life Shtetl in 2021 Azerbaijan", June 22, 2021, Available at https://jerusalempost.podbean.com/e/a-real-life-shtetl-in-2021-azerbaijan-jewish-victoria-uncovered/.

6 Crabtree.S and Pelham.B, "What Alabamians and Iranians have in common", Gallup, February 9, 2021, Available at https://news.gallup.com/poll/114211/alabamians-iranians-common.aspx.

Armenios, azerbaiyanos y georgianos, hartos de la explotación colonial, aprovecharon la oportunidad que les brindaba la desintegración de la Rusia zarista en **1918** para fundar sus primeros Estados-nación: Armenia, Azerbaiyán y Georgia. A pesar de su falta de poder, estos Estados eran bastante progresistas en cuanto a valores y tenían gobiernos democráticos y laicos. Por ejemplo, incluso antes que muchas naciones occidentales, la **República de Azerbaiyán** fue en 1918 la primera nación del mundo musulmán en ofrecer a las mujeres el derecho al voto[7]. Pero sin poderío militar ni respaldo diplomático, estos gobiernos perdieron rápidamente su independencia y fueron invadidos por los bolcheviques en 1920-1921.

La favorable situación geográfica de la región siempre ha atraído la atención externa, lo que ha traído a veces estragos y miseria a la población local.

Durante la mayor parte del siglo **XX**, el Cáucaso Sur formó parte de la **Unión Soviética**. Sin duda, durante el periodo soviético hubo acontecimientos que ayudaron a los tres países a avanzar en su desarrollo, pero hay que recordar que las represiones bajo el gobierno de **Stalin** provocaron la muerte de miles de inocentes y dejaron en los tres países importantes traumas. Para defender el **Cáucaso Meridional**, que figuraba entre las prioridades de las tropas alemanas durante la **Segunda Guerra Mundial** debido a su situación estratégica y al petróleo azerbaiyano, cientos de miles de personas perdieron la vida.

A mediados de la década de **1980**, el Estado soviético, que empezó a desmoronarse debido a la corrupción sistémica, el declive económico y la mala gestión, sentó las bases de un periodo sangriento y turbulento para la región. En **1990**, las autoridades soviéticas reaccionaron a las demandas de los manifestantes pacíficos que luchaban por un gobierno más democrático cometiendo espantosas masacres en **Bakú** y **Tiflis**. Sin embargo, estos métodos coercitivos no funcionaron y los tres Estados recuperaron su **independencia** en **1991**.

Los estados del Cáucaso Sur experimentaron dificultades extremas durante sus primeros años de independencia. **Abjasia** y **Osetia del Sur**, dos entidades separatistas, se establecieron en territorio georgiano mientras ese país estaba sumido en una guerra civil. Entre **Armenia** y **Azerbaiyán** estalló una guerra total por la región de **Karabaj**, que provocó el desplazamiento forzoso de cerca de un millón de personas de los territorios ocupados.

Mapa del Cáucaso Sur en 1994 (Fuente: U.S. State Department)

El segundo asalto del conflicto abarcó **Georgia** en **2008**; esta vez, **Rusia** se implicó militarmente, invadió las dos zonas separatistas de Georgia y reconoció la independencia de los cuasi-estados que allí se encontraban.

En **2020**, estalló un nuevo conflicto entre **Armenia** y **Azerbaiyán** como consecuencia del fracaso

7 F. Kazimzadeh, The Struggle for Transcaucasia: 1917-1921. (Oxford: G. Ronald, 1951) p. 124.

Mapa del Cáucaso Sur en 1994 (Fuente: U.S. State Department)

de las negociaciones de paz que habían durado 26 años. Azerbaiyán pudo retomar el control de la mayoría de sus zonas ocupadas, pero las fuerzas rusas de mantenimiento de la paz se desplegaron en una minúscula parte de Karabaj que constituye el **3,7%** del territorio azerbaiyano.

BIBLIOGRAFÍA

- Anchabadze, G., "The Vainakhs: The Chechen and Ingush", Tbilisi: Caucasian House, 2001.
- Coene, F., "The Caucasus: An Introduction", New York: Routledge, 2011
- Crabtree, S and Pelham.B., "What Alabamians and Iranians have in common", Gallup, February 9, 2021, Available at https://news.gallup.com/poll/114211/alabamians-iranians-common.aspx
- Kazimzadeh, F., "The Struggle for Transcaucasia: 1917-1921", Oxford: G. Ronald, 1951.
- Pliny the Elder., "Natural History", vi (19).50
- The Jerusalem Post, "A Real Life Shtetl in 2021 Azerbaijan", June 22, 2021, Available at https://jerusalempost.podbean.com/e/a-real-life-shtetl-in-2021-azerbaijan-jewish-victoria-uncovered/
- Yemelianova, G and Broers, L., "Routledge Handbook of the Caucasus", New York: Routledge, 2011

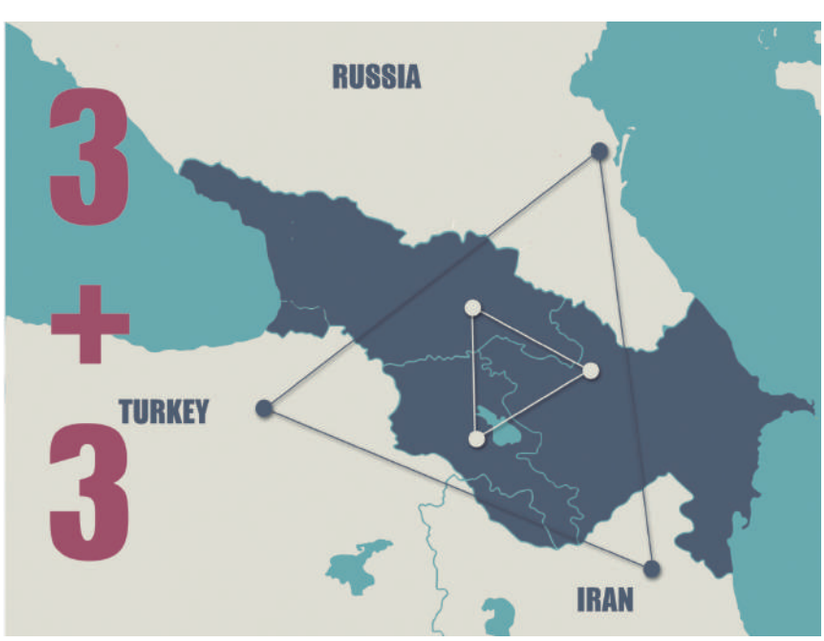
capítulo 2

Panorama geopolítico en el Cáucaso

Simona Scotti, Marcos Márquez Blanco y Mikel Viteri

Durante los últimos siglos, las potencias regionales y mundiales han luchado por ganar influencia o mantener su papel hegemónico sobre el Cáucaso Sur. Considerada como una puerta entre **Europa** y **Asia**, la región ha estado durante mucho tiempo en el centro de los intereses regionales e internacionales. De hecho, gracias a su posición geoestratégica, se convirtió en un centro económico y logístico, y su papel como zona tampón entre las potencias regionales ha marcado su relevancia geopolítica.

Hoy en día, el Cáucaso Sur sigue representando una región clave en geopolítica, no sólo por su relevancia militar y estratégica, sino también por sus relaciones con la **Unión Europea** y su papel como proveedor energético del viejo continente. Dada la importancia geoestratégica de la región, una serie de actores están cada vez más comprometidos en el Cáucaso Meridional, y la región se encuentra a menudo en un tablero de ajedrez de intereses tanto contrapuestos como compartidos por grandes potencias.



El Cáucaso Sur y tres de las potencias en el lugar
(Fuente: Topchubashov Center)

I. Poderes regionales en el Cáucaso Sur

Desde la caída de la Unión Soviética, tres poderes regionales - todos con un pasado imperial - han expandido su influencia sobre la región: **Rusia**, **Turquía** e **Irán**.

RUSIA

Aunque tras la caída de la Unión Soviética se consideró que la influencia de Rusia sobre el Cáucaso Sur se estaba reduciendo, la victoria electoral de **Vladimir Putin** en el **2000** marcó el inicio de políticas encaminadas a restaurar y mantener la esfera de influencia de Rusia en la región, así como a frenar la influencia occidental en lo que durante mucho tiempo se ha considerado el 'patio trasero' de Rusia. Estos objetivos se han perseguido a través de la **Comunidad de Estados Independientes** (**CEI**), la **Organización del Tratado de Seguridad Colectiva** (**OTSC**) y la **Unión Económica Euroasiática** (**UEEA**).

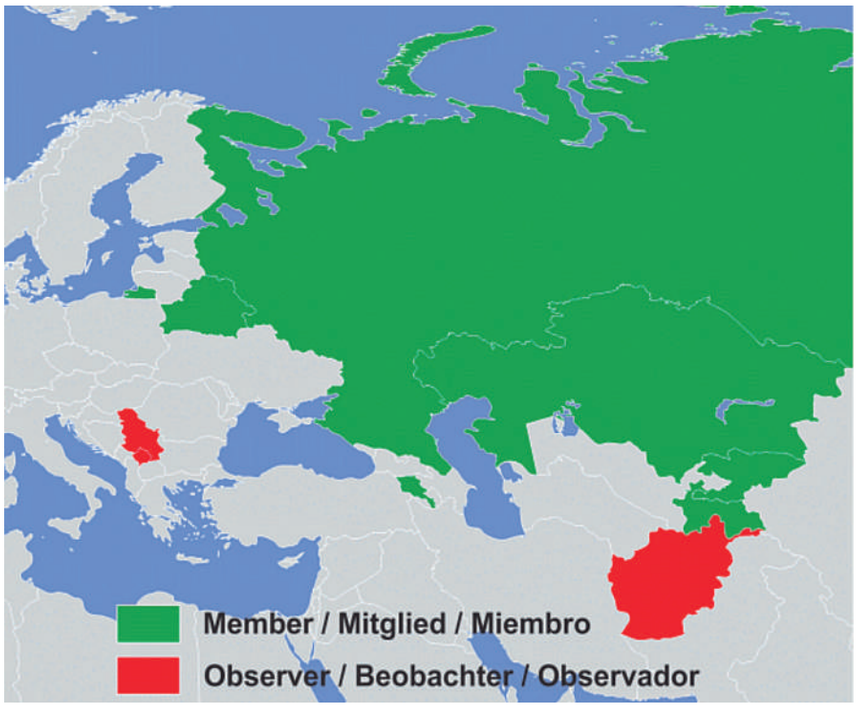
La **CEI**, creada tras la disolución de la URSS, es una organización regional destinada a impulsar la cooperación en los ámbitos político, económico y militar. Originalmente incluía a todos los países que formaban parte de la Unión Soviética, a excepción de los países bálticos, pero **Georgia** se retiró en **2008** tras la ocupación rusa de Abjasia y Osetia del Sur, mientras que **Ucrania** abandonó la organización en **2018**.

La **UEEA** es una unión económica formada por **Armenia**, **Bielorrusia**, **Kazajistán**, **Kirguistán** y **Rusia** que se creó en **2014** para sustituir a la Comunidad Económica Euroasiática. Su ambicioso objetivo es crear un mercado común siguiendo el modelo de la Unión Europea, fomentando la libre circulación de bienes y servicios entre los Estados miembros. Esto se pretende lograr mediante la coordinación de la política económica, la armonización de las normativas, la eliminación de las barreras comerciales no arancelarias y la modernización de las economías de sus cinco Estados miembros. Sin embargo, el estado actual de su infraestructura tecnocrática, la falta de interacciones horizontales y el comportamiento imprevisible y agresivo de Rusia no permiten avanzar hacia una unión económica más sofisticada.

La cooperación regional en materia de seguridad es asumida por la **OTSC**, una alianza militar que, desde **1992**, tiene como objetivo proteger la integridad, independencia y soberanía de sus miembros, tal y como se define en el artículo 3 del tratado fundacional[8]. Conocida a menudo como el análogo euroasiático de la **OTAN**, la OTSC tiene un artículo 4 en el que se establece que una agresión contra uno de los signatarios se percibiría como una agresión contra todo el bloque. Entre los Estados miembros de la OTSC se encuentran **Armenia**, **Bielorrusia**, **Kazajstán**, **Kirguistán**, **Rusia** y **Tayikistán**, mientras que Azerbaiyán, Georgia y Uzbekistán no se adhirieron a la organización, centrándose en cambio en el fortalecimiento de su cooperación en el marco del **GUAM**[9].

8 Collective Security Treaty Organization, "COLLECTIVE SECURITY TREATY, dated May 15, 1992" Available at: https://en.odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded.

9 La Organización GUAM para la Democracia y Desarrollo Económico es una organización regional creada por Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia con el objetivo de contrarrestar la influencia de Rusia en la región.



Miembros de la OTSC y países observadores (Fuente: Geo-Ref)

Algunos acontecimientos recientes significativos en el seno de la OTSC están relacionados con sucesos que tuvieron lugar en **2022**, a saber, las protestas en **Kazajstán** en enero y la escalada armenio-azerbaiyana en septiembre. Aunque en ambos casos los países implicados exigieron una intervención militar apelando al Artículo 4 del Tratado de la OTSC, las respuestas de la organización, y especialmente de Rusia, han diferido sustancialmente. De hecho, mientras que Rusia desplegó rápidamente tropas de mantenimiento de la paz para resolver las protestas civiles contra el gobierno kazajo, cuando las autoridades armenias invocaron la intervención de la OTSC por primera vez en su historia, se limitó a enviar una misión de observación a **Armenia** para evaluar la situación, declarando simultáneamente que la OTSC favorecía las medidas políticas y diplomáticas y que el uso de la fuerza militar con el envío de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la OTSC en lo que definía como "enfrentamientos fronterizos" estaba descartado.

Esta decisión, junto con la definición de "enfrentamientos fronterizos" que Armenia consideraba una agresión militar, provocó descontento y protestas en el país, y llevó al Primer Ministro armenio, **Nikol Pashinyan**, a abstenerse de firmar una declaración conjunta en la **Cumbre de Ereván** de finales de noviembre de 2022[10], e incluso canceló las maniobras militares conjuntas de la OTSC previstas en Armenia[11].

10 Chirciu, D., "Putin meets with Pashinyan after Armenian premier refuses to sign CSTO declaration", Anadolu Agency, 24 November 2022, Available at: https://www.aa.com.tr/en/world/putin-meets-with-pashinyan-after-armenian-premier-refuses-to-sign-csto-declaration/2746701

11 Al Jazeera, "Armenia cancels military drills of Russian-led alliance", 10 January 2023, Available at: https://www.aljazeera.com/news/2023/1/10/armenia-cancels-russian-led-military-drills-amid-conflict

La política exterior de los tres países del Cáucaso Sur presenta diferencias sustanciales en su postura hacia Rusia. Las relaciones más problemáticas son las que mantienen Georgia y Rusia. Tras la agresión militar a gran escala de Rusia en Georgia en 2008, que desembocó en la ocupación rusa de las regiones georgianas de Osetia del Sur y Abjasia, las relaciones bilaterales entre ambos países han quedado suspendidas. Desde entonces, Georgia ha adoptado políticas que la han acercado a la **Unión Europea**, y el 23 de junio de 2022, el **Consejo Europeo** expresó su disposición a conceder a Georgia el estatus de candidato a la adhesión a la organización tras una serie de reformas políticas y económicas recomendadas.

La cercanía de Georgia a la Unión Europea, así como sus relaciones con la **OTAN**, constituyen un grave problema para Rusia, que teme que se debilite aún más su influencia en la vecindad o, como les gusta llamarlo a los expertos rusos, *"el vientre blando"*. Por otro lado, la economía georgiana sigue dependiendo en gran medida de Rusia, sobre todo debido a su dependencia del turismo ruso, las **exportaciones** de vino y el número de georgianos que trabajan en Rusia, lo que da a Putin una influencia adicional sobre **Tiflis**. Además, tras la invasión rusa de **Ucrania** y el inicio de una movilización parcial, un gran número de emigrantes rusos han huido a Georgia, lo que ha suscitado preocupación entre la población local por la posible magnitud de los trastornos sociales que podría causar esta emigración masiva.

Armenia está considerada como el aliado por excelencia de Rusia en la región. Además de participar en todos los proyectos de integración post soviética liderados por Rusia, Armenia alberga dos bases militares rusas en su territorio: la **base militar rusa 102** de **Gyumri** y la **base aérea rusa 3624** del aeropuerto de **Erebuni**, cerca de Ereván. Además, Armenia firmó un tratado de defensa mutua con Rusia en agosto de **1997**. La derrota de Armenia en la Segunda Guerra del Karabaj aumentó su nivel de dependencia de Rusia, y la seguridad de la región se confía ahora principalmente al contingente ruso de mantenimiento de la paz que se ha desplegado tras la firma del acuerdo de alto el fuego. Sin embargo, tras las escaladas de otoño de **2022** entre Azerbaiyán y Armenia y la falta de una respuesta dura por parte de Moscú que Ereván esperaba recibir, se ha ido manifestando cierto descontento entre la población armenia y ha conllevado cierta desconfianza hacia la OTSC, como se ha mostrado anteriormente.

Azerbaiyán mantiene un equilibrio entre Rusia y Occidente. El desarrollo de los recursos energéticos de Azerbaiyán en alta mar hizo aumentar la influencia de Occidente, mientras que la de Rusia empezó a disminuir. De hecho, gracias a su papel como centro geoestratégico del Cáucaso, en los últimos años Azerbaiyán ha estrechado aún más sus relaciones con los países de la **UE** y la **OTAN**, lo que ha suscitado cierta inquietud entre la élite rusa.

Sin embargo, Bakú ha venido aplicando una política exterior equilibrada e independiente, que le permite establecer asociaciones con diversos países sin alinearse ni enemistarse con ninguno de ellos. En consecuencia, las relaciones entre Azerbaiyán y Rusia, así como entre Azerbaiyán y los países occidentales, no deben considerarse alianzas, sino más bien posturas neutrales que se ajustan a su agenda geopolítica. Además, Azerbaiyán ha estado brindando una ayuda significativa a la resistencia ucraniana contra Rusia, proporcionando asistencia humanitaria, combustible gratuito y, supuestamente, incluso armas.

Tras el comienzo de la guerra, el rumbo de las relaciones entre Azerbaiyán y Rusia ha sido cada vez más ambiguo. A pesar de la firma de la llamada **"Declaración de interacción aliada"** por **Putin** y **Aliyev** el 22 de febrero y de las numerosas visitas y reuniones mutuas de altos funcionarios de ambos países, los malentendidos e incluso las rupturas diplomáticas entre ellos han sido bastante frecuentes.

A finales de marzo, la operación de las fuerzas armadas azerbaiyanas en torno a la montaña de **Farrukh**, situada cerca de la llamada línea de contacto en Karabaj, ha provocado un tira y afloja sin precedentes entre los ministros de Defensa ruso y azerbaiyano, ya que Rusia acusó a Azerbaiyán de violar el acuerdo del 10 de noviembre al entrar en la zona de responsabilidad del contingente ruso de mantenimiento de la paz en Karabaj[12]. Desde noviembre de 2022, después de que **Ruben Vardanyan**, oligarca ruso de origen armenio, se instalara en Karabaj en calidad de "ministro de Estado" de la supuesta república, el Ministerio de Defensa azerbaiyano emite a diario declaraciones en las que critica a las fuerzas rusas de mantenimiento de la paz, mientras que Bakú ya ha entregado varias notas diplomáticas a la embajada rusa[13].

El 12 de diciembre, activistas ecológicos, cívicos y juveniles de Azerbaiyán, a quienes Ereván acusa de ser apoyados por Bakú - una afirmación que las autoridades de Azerbaiyán niegan oficialmente -, lanzaron protestas a lo largo de la carretera **Lachin** que conecta Karabaj con Armenia, exigiendo el cese de operaciones mineras ilegales en la mina de oro **Qizilbulaq** y la mina de cobre **Demirli**, y el acceso de la población cívica azerbaiyana y los servicios públicos al territorio controlado por las fuerzas de paz en general. Como la carretera quedó efectivamente cerrada, Bakú acusó a las fuerzas de mantenimiento de la paz de restringir el acceso a los vehículos cívicos, dando a entender de hecho que Rusia está interesada en mantener la situación tensa tanto para los azerbaiyanos como para los armenios de Karabaj, destruyendo así los esfuerzos de paz.

TURQUÍA

El Cáucaso Meridional representa una región de gran interés para ***Türkiye*** (Turquía[14]). Las cuestiones económicas, energéticas y de seguridad ocupan un lugar central en la agenda turca en la región. Ankara se ha posicionado estratégicamente como centro de tránsito con oleoductos interregionales que transportan el petróleo producido en la región del Caspio hasta el puerto mediterráneo de **Ceyhan** a través del oleoducto **Bakú-Tiflis-Ceyhan**, mientras que también abastece a Europa de gas natural del Caspio a través de los gasoductos del **Corredor Meridional de Gas**, mediante el gasoducto trans adriático y el gasoducto trans anatolio.

Las cuestiones de seguridad son de gran interés para Turquía en el Cáucaso Sur. De hecho, tras la **guerra de 44 días** entre Armenia y Azerbaiyán, a pesar de la exclusión de Ankara de la firma del

12 Mammadov, M., "Azerbaijan-Russia deal on allied interaction failed its first test", Topchubashov Center, April 14, 2022, Available at: https://top-center.org/en/analytics/3357/azerbaijan-russia-deal-on-allied-interaction-failed-its-first-test.

13 Apa.az, "Azerbaijan's MFA note to Russia in connection with activities of peacekeepers", December 11, 2022, Available at:https://apa.az/en/foreign-policy/azerbaijans-mfa-sends-a-note-of-protest-to-russia-regarding-the-peacekeepers-391444 .

14 En junio de 2022, el país previamente denominado 'Turkey' ha cambiado su nombre oficial en inglés, y por ello en Naciones Unidas, a Türkiye, de ahí que en la versión del informe en ese idioma se emplee el nuevo nombre oficial.

Acuerdo de alto el fuego, el papel del país como garante de la estabilidad en la región ha sido reconocido oficialmente mediante el despliegue de oficiales turcos en el **Centro Conjunto Turco-Ruso de Vigilancia**, una instalación militar en Agdam encargada de vigilar la violación del alto el fuego en Karabaj. Este acontecimiento constituyó una notable mejora de la presencia turca en la región por tres razones. En **primer lugar**, se ha creado un nuevo equilibrio geopolítico al aceptar Rusia reconocer a Turquía como un actor en pie de igualdad con el que gestionar la seguridad de la región en la que durante mucho tiempo ha sido el actor principal; en **segundo lugar**, Turquía estableció su punto de apoyo militar en la región tras casi un siglo de ausencia; y en tercer lugar, el Centro de Observación es la primera instalación gestionada conjuntamente por Rusia y un miembro de la OTAN.

En junio de **2021**, Turquía y Azerbaiyán firmaron la **Declaración de Shusha**. Ambas partes acordaron aumentar su cooperación militar en varios ámbitos, entre ellos el de la defensa y el militar. Además, en la declaración los dos países han reconfirmado sus intenciones respecto a la apertura del llamado **Corredor Zangezur**, una ruta terrestre que conectaría el territorio continental de Azerbaiyán con **Najicheván**, un exclave azerbaiyano fronterizo con Armenia, Turquía e Irán. Los documentos también mencionan el desarrollo del **Corredor Meridional de Gas** entre los propósitos estratégicos de los países y también crean bases legales para el establecimiento de una base militar turca en Azerbaiyán[15]. La creación de este corredor encajaría en la agenda turca, ya que proporcionaría una conexión directa con Azerbaiyán, el mar Caspio y Asia Central, donde se encuentran los demás países túrquicos[16].

La asociación militar y de seguridad entre Azerbaiyán y Turquía se basa en el acuerdo de asociación estratégica de **2010**, por el que se creó el **Alto Consejo de Cooperación Estratégica** entre ambos países[17]. Desde entonces, la integración entre los ejércitos de ambos países ha ido en aumento. Más de 11 mil militares participaron en los simulacros *"Hermandad indestructible"* en Najicheván en agosto de 2019 y julio de 2020[18]. Posteriormente, los países realizaron ejercicios en Najicheván en octubre de 2021 y el entrenamiento conjunto de las Fuerzas Aéreas apodado *"TurAz Qartalı"* (águila turco-azerbaiyana) en septiembre de 2022[19].

Desde la década de **1990**, Turquía ha desempeñado un enorme papel en la preparación militar de las fuerzas armadas de ambas naciones, tanto a través de la educación como de ejercicios conjuntos. Las academias militares turcas, que han formado a miles de oficiales azerbaiyanos, han

15 Trend, "Опубликован полный текст Шушинской декларации, подписанной между Азербайджаном и Турцией" [The full text of the Shusha declaration, signed by Azerbaijan and Türkiye, has been published], June 16, 2021, Available at: https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3440708.html.

16 Ahmadkhanli, J. "The importance of the Zangezur corridor in three dimensions", Topchubashov Center, October 27, 2021. Available at: https://top-center.org/en/expert-opinion/3247/the-importance-of-the-zangezur-corridor-in-three-dimensions.

17 AzerTac, "Azerbaijan, Türkiye Sign Document on Strategic Partnership and Mutual Support", August 16, 2010, Available at: https://azertag.az/en/xeber/AZERBAIJAN_TURKEY_SIGN_DOCUMENT_ON_STRATEGIC_PARTNERSHIP_AND_MUTUAL_SUPPORT-594895.

18 Ministry of Defense of Azerbaijan, "During the exercise "Indestructible Brotherhood-2019" tasks are fulfilled on the map", June 9, 2019. Available at: https://mod.gov.az/en/news/during-the-exercise-indestructible-brotherhood-2019-tasks-are-fulfilled-on-the-map-video-27178.html.

19 TRT, "TurAz Qartalı - 2022" təlimi başa çatıb" ["TurAz Qartalı - 2022" drills have ended], January 12, 2023. Available at: https://www.trt.net.tr/azerbaycan/turk-dunyasi/2022/09/10/turaz-qartali-2022-t-limi-basa-catib-1878186.

constituido la columna vertebral del ejército azerbaiyano contemporáneo al introducir cambios doctrinales y técnicos fundamentales en su gestión y estructura. Al mismo tiempo, la ayuda de Ankara a Tiflis se ha centrado sobre todo en la preparación de fuerzas de comandos de élite, pero también ha intentado ampliar cada vez más su cooperación con las Fuerzas Armadas georgianas, principalmente a través de los programas de entrenamiento de la OTAN.

En **2002**, Turquía, Azerbaiyán y Georgia firmaron el **acuerdo de Trabzon** por el que se comprometían a cooperar en la seguridad de las infraestructuras[20]. Los ejercicios militares trilaterales siguen siendo el elemento central de esta cooperación: los primeros ejercicios ampliados denominados **"Águila del Cáucaso"** tuvieron lugar en **2017** en la base militar de **Vaziani** (Georgia)[21]. En los simulacros participaron las fuerzas militares especiales de los tres países. Simulacros similares se realizarían posteriormente en **2019** y **2021**. Además, desde **2021** Ankara, Bakú y Tiflis celebran anualmente los simulacros del ejército general "**Eternity**". Las relaciones económicas son también un motor importante en las relaciones bilaterales turco-georgianas, y un número consistente de empresas e inversores turcos están presentes en Georgia, especialmente en la **región de Adjara**.

Mientras que las relaciones turcas con Azerbaiyán y Georgia son sólidas, sus relaciones con Armenia son notoriamente tensas. Aunque Turquía fue el primer país en reconocer oficialmente a Armenia tras el colapso de la Unión Soviética, las fronteras entre ambos países sólo se abrieron durante un breve periodo de tiempo ya que, tras la ocupación armenia de regiones azerbaiyanas en la primera guerra del Karabaj, los dirigentes turcos mostraron su solidaridad con Azerbaiyán aislando a Armenia. Sin embargo, la guerra de 2020 entre Armenia y Azerbaiyán representó sorprendentemente una ocasión para que ambos países avanzaran hacia el acercamiento, y se han realizado esfuerzos constantes para la normalización de sus relaciones.

IRÁN

La **República Islámica de Irán** parece ser un actor emergente en la región del Cáucaso, especialmente en lo que respecta a sus vínculos con Azerbaiyán. En el norte de Irán, cuatro provincias tienen una población mayoritariamente azerí: **Ardebil**, **Azerbaiyán Oriental**, **Azerbaiyán Occidental** y **Zanjan,** también conocido como Azerbaiyán del Sur[22]. Azerbaiyán e Irán han tenido tensiones durante mucho tiempo en relación con esta cuestión. Su rivalidad comenzó tras la **Revolución Rusa**, cuando los bolcheviques empezaron a expandir sus ideales en Irán, apoyando el movimiento independentista de **Azerbaiyán del Sur**, provincias del noroeste de Irán con una abrumadora mayoría de población azerbaiyana.

---

20 AzerTac, "Важный этап в сотрудничестве между Турцией, Азербайджаном и Грузией: Визит Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Трабзон" [An important stage in the cooperation between Türkiye, Azerbaijan and Georgia- President Heydar Aliyev's visit to Trabzon], May 1, 2002. Available at: https://azertag.az/ru/xeber/VAZHNYI_ETAP_V_SOTRUDNICHESTVE_MEZHDU_TURCIEI_AZERBAIDZHANOM_I_GRUZIEI__VIZIT_PREZIDENTA_AZERBAIDZHANSKOI_RESPUBLIKI_GEIDARA_ALIEVA_V_TRABZON-974323.

21 EurAsia Daily, "Exercises "Caucasian Eagle - 2017": what threats to the region are fraught with the flight of the "Eagle"", June 19, 2017. Available at: https://eadaily.com/ru/news/2017/06/19/ucheniya-kavkazskiy-orel-2017-kakie-ugrozy-regionu-tait-polet-orla.

22 Gimeno Arana, A.: Iranian Azerbaijan. A Prospective Study. Abat Oliba, CEU University, Foundation for Strategic and International Studies, pp.6, 2021.

Población azerí en Irán (Fuente: Hafeznia *et al.*)

El descontento entre los azeríes-iraníes se intensificó con la **Revolución Islámica** y el posterior cambio de régimen. En diciembre de **1979**, los azerbaiyanos protestaron contra las autoridades islamistas. Los disturbios remitieron en **1982** sólo después de que el **ayatolá Jomeini** detuviera al **ayatolá Shariatmadari**, tras acusarle de apoyar a los rebeldes[23].

Durante la **guerra del Karabaj**, el gobierno de Teherán pidió inmediatamente un alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán. Algunos grupos iraníes próximos al **Líder Supremo** justificaron la ofensiva azerbaiyana contra Armenia. Sin embargo, miembros del **Cuerpo de la Guardia Revolucionaria** culparon a Bakú de desestabilizar la región con su ofensiva militar, criticando también el alineamiento de Azerbaiyán hacia **Israel**[24].

A pesar de su proclamada neutralidad, la República Islámica estaba interesada en esta guerra porque Azerbaiyán y Armenia formaron parte en su día del **Imperio Persa**, mostrando su apoyo a

23 Ibid.
24 Khoshnood, Arvin & Khoshnood, Ardavan, Iran's Quandary on Nagorno-Karabakh. Lund University, Middle East Quarterly, 28(2), pp. 5-7, 2021.

esta última[25]. Durante la guerra, Rusia suministró armas a Armenia a través de la región septentrional de Irán, lo que causó consternación entre la población azerí del país[26]. Los azerbaiyanos de Irán también tienen desde hace tiempo otros agravios contra Teherán. De hecho, existen varios movimientos nacionalistas que reclaman la independencia del régimen islamista. Los grupos más notables son la **Organización Nacional de Resistencia de Azerbaiyán y el Movimiento del Despertar Nacional del Sur de Azerbaiyán** (*GAMOH*)[27].

La victoria azerbaiyana sobre Armenia fue un acontecimiento negativo para Irán por tres razones. En **primer lugar**, la minoría azerbaiyana ganó más argumentos para defender la autodeterminación de sus provincias. En **segundo lugar**, aumentó drásticamente el papel y el prestigio de **Ankara** en la región, lo que obligó a Teherán a emplear más recursos en la región caucásica, poniendo en peligro su influencia en Oriente Próximo. En **tercer lugar**, ha repercutido en sus relaciones bilaterales con Bakú, ya que esta última se ha vuelto mucho más asertiva y, al restablecer el pleno control sobre toda la longitud de su frontera con Irán, ha conseguido cortar los contactos entre Irán y el régimen separatista de Karabaj, disminuyendo la influencia de Teherán.[28]

Otro problema entre ambas partes sigue siendo la región autónoma de **Najicheván**. Tras la guerra, Armenia accedió a construir un corredor entre Azerbaiyán y la región occidental a través de su territorio. Irán era la única vía para llegar a Nakhchivan. La construcción de estas nuevas carreteras socavaría su influencia sobre Bakú. Entonces, Irán teme que Azerbaiyán se convierta en una base para sus archienemigos de Israel[29], y los medios de comunicación iraníes afiliados al Estado culparon muchas veces abiertamente a Bakú de ayudar a Tel Aviv a preparar una posible agresión contra Teherán.

ISRAEL

El **Estado de Israel** es uno de los inesperados actores implicados en la política caucásica. La nación **judía** inició sus relaciones con Azerbaiyán después de que éste se independizara de la **U.R.S.S.** en **1991**[30]. En abril de **1992**, Tel Aviv inició relaciones diplomáticas con Bakú, convirtiéndose en uno de los primeros países en reconocer a la nueva república.

---

25 Coffey, L. "Iran, the big loser in Nagorno-Karabakh war", Arab News, November 13, 2020. Available at: https://www.arabnews.com/node/1762626.

26 Jalilov, O. "Protesters In Northern Iran Demand Closure Of Border With Armenia Over Arms Transfer To Yerevan", Caspian News, October 3, 2020. Available at: https://caspiannews.com/news-detail/protestors-in-northern-iran-demand-closure-of-border-with-armenia-over-arms-transfer-to-yerevan-2020-10-3-0/.

27 Gimeno Arana, A., Iranian Azerbaijan. A Prospective Study. Abat Oliba CEU University, Foundation for Strategic and International Studies, pp.26, 2021.

28 Coffey, L., op.cit.

29 Mikovic, N., "How an Armenia-Azerbaijan peace deal upsets Iran", EURACTIV, November 8, 2022. Available at: https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/how-an-armenia-azerbaijan-peace-deal-upsets-iran/.

30 Murinson, A., "The Ties between Israel and Azerbaijan", Begin-Sadat Center for Strategic Studies, 2014. Available at: https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep04730.4.pdf.

Tres manifestantes portando las banderas de Azerbaiyán, Turquía e Israel respectivamente durante el Día de la Victoria sobre Armenia (Fuente: aze.media)

La asociación entre ambos Estados se basa en sus intereses nacionales pragmáticos más que en afinidades culturales. Aunque la mayoría de la población de Azerbaiyán es musulmana, Bakú defiende estrechos lazos con el Estado judío[31]. Ambos países comparten una profunda preocupación por la proyección de poder de Irán en la región, mientras que para Israel mantener relaciones amistosas y de cooperación con un país de mayoría **musulmana chií** es una cuestión de importancia estratégica, ya que ayuda a refutar las narrativas que presentan a Israel como un enemigo existencial del mundo musulmán.

Estas relaciones provocaron desde el principio un profundo malestar y resentimiento en Teherán. Incluso se ha informado de que varios oficiales militares iraníes de alto nivel visitaron Bakú en agosto de **2004**, tratando de persuadir a Azerbaiyán para que cesara su cooperación en materia de seguridad con Israel y dejara de recibir a oficiales militares y de inteligencia israelíes[32]. **Desde** la visita no oficial del primer ministro israelí **Benjamin Netanyahu** a Bakú en **1997**, ambos países iniciaron una estrecha colaboración destinada a modernizar las **Fuerzas Armadas de Azerbaiyán**.

31 Idan, A. & Schaffer, B., "Israel's role in the Second Armenia-Azerbaijan War", in Arnold, M. & Gafarli, T. (eds.), The Karabakh Gambit: Responsibility for the Future (TRT World Research Centre, 2021), pp. 190-208. Available at: https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2021/12/The-Karabakh-Gambit_IsraelRole-1.pdf.

32 DEBKAfile, "Iran Bullies Israel's Strategic Friends - with Eye on Washington", August 22, 2004. Available at http://www.debka.com/article.php?aid=893.

Israel se beneficia de sus relaciones con Azerbaiyán a diferentes niveles, con especial atención a la energía. Gracias a su riqueza en **petróleo** y **gas**, Bakú se ha convertido en uno de los proveedores de petróleo de Israel: en **2021** este último representó el **4%** de las exportaciones de crudo de Azerbaiyán, por lo que también contribuyó a la diversificación del mercado azerbaiyano[33].

La ruta de exportación de Azerbaiyán a Israel es el **oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan** (**BTC**), desde donde luego se envía a los puertos israelíes[34]. Mientras tanto, el principal objetivo de Bakú en su profunda cooperación con Tel Aviv está relacionado con las avanzadas capacidades militares y tecnológicas israelíes. En **2012**, ambas partes firmaron un acuerdo armamentístico que incluía la venta de sistemas avanzados de defensa antiaérea y **vehículos aéreos no tripulados** (**UAV**)[35].

Durante la segunda guerra del Karabaj, algunos de estos UAV entraron en acción: las fuerzas azerbaiyanas emplearon modernos drones **Harop** para incapacitar los sistemas de defensa armenios[36] y **Lora**, un misil de precisión superficie-superficie de largo alcance. Y en **2021**, la empresa de defensa israelí **Meteor Aerospace** se asoció con **Caspian Ship Building Company** (**CSBC**) en Azerbaiyán, estableciendo una nueva empresa conjunta local llamada **Caspian Meteor** específicamente para buscar contratos de defensa locales, incluida la cooperación en el establecimiento de la industria de defensa autóctona de Azerbaiyán.

Las relaciones entre ambas naciones se estrecharon aún más tras la victoria de Bakú y la mejora de las relaciones diplomáticas con el Estado israelí, que llevó a Azerbaiyán a abrir una embajada en Tel Aviv en **2022**. El acercamiento podría suponer un problema no sólo para Armenia, sino también para el vecino de Azerbaiyán al sur: Irán[37].

II. LAS POTENCIAS DEL OESTE

El Cáucaso Meridional representa una región relevante -aunque no vital- para **Estados Unidos**. Tres factores principales contribuyen a los intereses estadounidenses en el Cáucaso: en primer lugar, la creciente relevancia de los recursos energéticos azerbaiyanos extraídos del mar Caspio; en segundo lugar, el destacado papel de la diáspora armenia, que se calcula que cuenta con entre 1.500.000 y 2.000.000 de personas en Estados Unidos[38]; y, por último, la proximidad política de Georgia a Occidente.

---

33 U.S. Energy Information Administration (EIA), "Country Analysis Executive Summary: Azerbaijan", Independent Statistics & Analysis, September 13, 2021. Available at: https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries_long/Azerbaijan/azerbaijan_exe.pdf.

34 Ibid, p 2.

35 Schaffer, B., Israel's Role in the Second Armenia-Azerbaijan War and Its Implications for the Future. The Central-Asia Caucasus Analyst, pp. 9-10, September 9, 2022. Available at: https://www.cacianalyst.org/resources/pdf/220912Shaffer.pdf.

36 Ibid 5 pp.10-11.

37 Adnan, A., "Why are relations between Azerbaijan and Israel developing now?", Middle East Monitor, December 1, 2022. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=QCNHf2E1Zzs.

38 Reuters, "The Armenian issue in the United States", April 24, 2021. Available at: https://www.reuters.com/world/middle-east/armenian-issue-united-states-2021-04-24/.

Contrarrestar la influencia de Rusia, Turquía, Irán y China sobre la región figura entre las prioridades de Estados Unidos en el Cáucaso Sur. En este contexto, los esfuerzos por extender la democracia en la región pretenden evitar que los tres países caigan bajo la influencia rusa. Este enfoque está relacionado con la idea de que si Armenia, Azerbaiyán y Georgia mantienen su plena independencia, será menos probable que se materialice la "amistad forzada" con Rusia. Por este motivo, el apoyo a la independencia y la soberanía de los tres países del Cáucaso Sur siempre ha ocupado un lugar central en la agenda de Estados Unidos en la región.

Un compromiso más activo de Estados Unidos para contribuir a resolver los conflictos de la región garantizaría que ni Rusia ni otros actores regionales reclamaran una esfera de influencia exclusiva, lo que daría espacio para maniobrar al servicio de los intereses estadounidenses en la región. La actividad estadounidense en la cuestión del Karabaj a lo largo de **2022** alcanzó probablemente niveles nunca vistos desde principios de la década de 2000. El intento de **Washington** de cambiar el equilibrio de poder en la región ha quedado claro también con motivo de la escalada fronteriza que tuvo lugar entre Armenia y Azerbaiyán en septiembre de 2022.

En esa ocasión, la presidenta de la **Cámara de Representantes**, **Nancy Pelosi**, realizó una visita a Ereván, lo que la convirtió en la funcionaria estadounidense de mayor rango en visitar Armenia desde que obtuvo la independencia. Aunque sigue sin estar claro si se coordinó con el poder ejecutivo estadounidense, esta visita se ha interpretado como un esfuerzo por acercar Armenia a Estados Unidos a expensas de Rusia[39], el protector de **Ereván** desde hace mucho tiempo, debilitado por la inesperadamente dura guerra de Ucrania.

Sin embargo, Washington adoptó un enfoque integrador y no alienó a Azerbaiyán: la **Administración Biden** inició numerosas reuniones para y con funcionarios armenios y azerbaiyanos, tanto en persona como por teléfono[40]. Además, la retórica oficial del **Departamento de Estado** estadounidense se alineó gradualmente con la de la **UE**, sustituyéndose "pueblo de Nagorno-Karabaj" (que presupone un grupo diferenciado con ciertos derechos políticos propios) por un más neutral "población de Karabaj". En septiembre, el copresidente estadounidense del **grupo de Minsk** de la **OSCE**, **Philip Reeker** (destituido en los primeros días de 2023), visitó los países del Cáucaso Sur, donde subrayó el deseo de Estados Unidos de ayudar a Azerbaiyán y Armenia en las negociaciones y en la consecución de una "solución pacífica global"[41].

Por supuesto, no hay que subestimar el factor del lobby armenio en la política estadounidense, lo que también explica por qué aumenta la atención prestada a este asunto durante los períodos de gobiernos demócratas. Las relaciones entre Washington y Bakú se han visto constantemente amargadas

39 Al Jazeera, "Nancy Pelosi visits Armenia as Azerbaijan truce holds", September 18, 2022. Available at: https://www.aljazeera.com/news/2022/9/18/nancy-pelosi-visits-armenia-amid-conflict-with-azerbaijan.

40 DW, "US hosts talks with Armenia, Azerbaijan", September 20, 2022. Available at: https://www.dw.com/en/armenia-azerbaijan-diplomats-meet-after-deadly-border-clashes/a-63176839.

41 Chanadiri, N. "The South Caucasian dimension of the war in Ukraine", New Eastern Europe, November 7, 2022. Available at: https://neweasterneurope.eu/2022/11/07/the-south-caucasian-dimension-of-the-war-in-ukraine-russias-declining-influence-is-giving-the-west-a-role-in-the-karabakh-peace-process/.

por la tristemente célebre **enmienda 907** de la **Ley de Libertad**, que, adoptada por el Congreso estadounidense bajo la fuerte influencia del *lobby* armenio durante la **Primera Guerra de Karabaj** en **1992**, prohibía la prestación de cualquier tipo de ayuda a Azerbaiyán por parte del Gobierno estadounidense[42]. Aunque la enmienda se ha suspendido constantemente, aún no se ha derogado por completo.

Otro aspecto problemático de la política estadounidense en el Cáucaso Sur es su relación en materia de seguridad con Georgia. Estados Unidos ha apoyado en repetidas ocasiones las aspiraciones georgianas de ingresar en la **OTAN**, y ha liderado continuamente la alianza asegurando a Georgia que la puerta de la OTAN sigue abierta, aunque tras la guerra de Rusia con Georgia en **2008**, y con Ucrania en **2014** y **2022**, el ingreso de Georgia en la OTAN parece una opción remota.

El Cáucaso Meridional representa una región estratégica para la UE. Su ubicación y su carácter central para la seguridad energética del continente europeo hacen de la región una prioridad absoluta para Bruselas.

El Cáucaso Meridional representa una región estratégica para la **Unión Europea**. Su ubicación en las fronteras de la UE, junto con su carácter central para la seguridad energética del continente europeo, hacen de la región una prioridad absoluta para **Bruselas**. Además, el Cáucaso Meridional representa un centro de conectividad para el **comercio sino-europeo** y un puente hacia Asia Central, rica en energía. Tras su última ampliación, las relaciones de la UE con los países del Cáucaso Meridional se han convertido en una de las principales prioridades exteriores de la Unión Europea. En este contexto, la Unión Europea intenta establecer relaciones más estrechas con los tres países y los ha incluido en varias iniciativas, como la **Asociación Oriental**, la **Política Europea de Vecindad** y la **Sinergia del Mar Negro**.

Las estrategias de política exterior de la UE en el Cáucaso Meridional se llevan a cabo principalmente a través del marco regional de la **Asociación Oriental** (**AO**), que incluye a los seis países ex soviéticos de Bielorrusia, Ucrania y Moldavia en Europa del Este, así como a Armenia, Azerbaiyán y Georgia. El principal objetivo de la AO es reforzar la asociación política y la integración económica de estos países con la UE. Al ofrecer incentivos económicos y políticos, incluida en algunos casos la perspectiva futura de adhesión a la UE, la UE se ha convertido, en mayor o menor medida, en promotora de las normas democráticas en estos países. En **2010**, se adoptó la **Estrategia de la UE para el Cáucaso Meridional** en el marco de la **Política Europea de Vecindad** (**PEV**)[43]. Consiste en una estrategia a largo plazo para promover un entorno político, económico y social seguro, y muestra el enfoque europeo hacia la región.

---

42 Chiragov, F., Azərbaycan-Amerika münasibətləri: 1991-2016 [Azerbaijan-US relations: 1991-2016], in Mammadov, F., Valiyev, J. & Mammadov, A. (eds.), Azərbaycan Respublikasının xarici siyasətinin əsas istiqamətləri: 1991-2016 [Major directions of the foreign policy of the Republic of Azerbaijan: 1991-2016],. Baku, Poliart MMC, 2017.

43 Kirilov, E., Report on the need for an EU strategy for the South Caucasus | A7-0123/2010. European Parliament, April 23, 2010. Available at https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2010-0123_EN.html.

Los tres países caucásicos muestran actitudes diferentes hacia la UE. Mientras que el gobierno de Georgia ha dado pasos importantes hacia la integración europea y ha establecido un **Acuerdo de Asociación** (**AA**) y una **Zona de Libre Comercio Amplia y Profunda** (**DCFTA**), la alianza de seguridad de Armenia con Rusia impide al país establecer una cooperación más profunda con la UE. Por otro lado, la política exterior de Azerbaiyán se dirige a un acto de equilibrio para mantener relaciones cordiales y de cooperación tanto con la Unión Europea como con Rusia, sin unirse a alianzas rompedoras con ninguno de estos actores.

Tras el estallido de la **guerra en Ucrania** y la dura **crisis energética** subsiguiente, la necesidad de que la UE diferencie aún más a sus proveedores de energía adquirió la máxima atención en la agenda europea. En este contexto, el fortalecimiento de la asociación con Azerbaiyán parece vital para Bruselas. Azerbaiyán comenzó a suministrar gas a la Unión Europea en el año 2020, cuando el **gasoducto trans adriático** (**TAP**), que transporta el gas azerbaiyano desde el mar Caspio hasta Italia, entró en pleno funcionamiento. En el contexto de la escasez energética generada por la invasión rusa de Ucrania, el 18 de julio de **2022**, la presidenta de la **Comisión Europea**, **Ursula von der Leyen**, visitó Bakú para anunciar un nuevo acuerdo para duplicar las importaciones de gas azerbaiyano, con el fin de diversificar las fuentes de suministro de la Unión Europea[44].

Aunque el compromiso de la UE en la mediación del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán ha sido casi irrelevante durante décadas, a partir de marzo de **2022** la implicación europea en la región parece ir en aumento. De hecho, la UE se está posicionando como mediadora entre las partes en conflicto, y se han celebrado varias reuniones entre **Aliyev** y **Pashinyan** en Bruselas bajo los auspicios europeos. Además, tras la escalada de septiembre de 2022, la Unión Europea desplegó una misión de vigilancia en Armenia a lo largo de la frontera con Azerbaiyán[45], lo que representa la primera presencia internacional iniciada por Bruselas desde el comienzo del conflicto en **1988**, y una muestra del renovado enfoque proactivo de la Unión Europea hacia las cuestiones de seguridad del Cáucaso Sur.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmadkhanli, J., The importance of the Zangezur corridor in three dimensions, *Topchubashov Center*, October 27, 2021. Available at: https://top-center.org/en/expert-opinion/3247/the-importance-of-the-zangezur-corridor-in-three-dimensions
- Al Jazeera, *"Armenia cancels military drills of Russian-led alliance"*, January 10, 2023. Available at: https://www.aljazeera.com/news/2023/1/10/armenia-cancels-russian-led-military-drills-amid-conflict
- Al Jazeera, "Nancy Pelosi visits Armenia as Azerbaijan truce holds", September 18, 2022. Available at: https://www.aljazeera.com/news/2022/9/18/nancy-pelosi-visits-armenia-amid-conflict-with-azerbaijan

44 European Commission, "Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev", July 18, 2022. Available at:https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_4583.

45 European Union External Action, "EU Monitoring Capacity to Armenia", October 20, 2022. Available at: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-monitoring-capacity-armenia_en

- Amer, A., "Why are relations between Azerbaijan and Israel developing now?" *Middle East Monitor*, December 1, 2022. Available at: https://www.middleeastmonitor.com/20221201-why-are-relations-between-azerbaijan-and-israel-developing-now/
- Apa.az, *"Azerbaijan's MFA note to Russia in connection with activities of peacekeepers"*, December 11, 2022, Available at: https://apa.az/en/foreign-policy/azerbaijans-mfa-sends-a-note-of-protest-to-russia-regarding-the-peacekeepers-391444
- Asbarez, *"CSTO did not take definitive action to assist Armenia"*, October 29, 2022. Available at: https://asbarez.com/csto-did-not-take-definitive-action-to-assist-armenia/.
- Avdaliani, E., "The limits of China's involvement in South Caucasus". *China Observers*, December 8, 2020. Available at: https://chinaobservers.eu/the-limits-of-chinas-involvement-in-south-caucasus/
- AzerTac, *"Azerbaijan, Türkiye Sign Document on Strategic Partnership and Mutual Support"*, August 16, 2010. Available at: https://azertag.az/en/xeber/AZERBAIJAN_TURKEY_SIGN_DOCUMENT_ON_STRATEGIC_PARTNERSHIP_AND_MUTUAL_SUPPORT-594895
- AzerTac, "Важный этап в сотрудничестве между Турцией, Азербайджаном и Грузией: Визит Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в Трабзон" [An important stage in the cooperation between Türkiye, Azerbaijan and Georgia- President Heydar Aliyev's visit to Trabzon], May 1, 2002. Available at: https://azertag.az/ru/xeber/VAZHNYI_ETAP_V_SOTRUDNICHESTVE_MEZHDU_TURCIEI_AZERBAIDZHANOM_I_GRUZIEI__VIZIT_PREZIDENTA_AZERBAIDZHANSKOI_RESPUBLIKI_GEIDARA_ALIEVA_V_TRABZON-974323
- Chanadiri, N., "The South Caucasian dimension of the war in Ukraine", November 7, 2022, *New Eastern Europe*. Available at: https://neweasterneurope.eu/2022/11/07/the-south-caucasian-dimension-of-the-war-in-ukraine-russias-declining-influence-is-giving-the-west-a-role-in-the-karabakh-peace-process/
- Chirciu, D., "Putin meets with Pashinyan after Armenian premier refuses to sign CSTO declaration", *Anadolu Agency*, November 24, 2022. Available at: https://www.aa.com.tr/en/world/putin-meets-with-pashinyan-after-armenian-premier-refuses-to-sign-csto-declaration/2746701
- Chiragov, F., "Azərbaycan-Amerika münasibətləri: 1991-2016" [Azerbaijan-US relations: 1991-2016], in Mammadov, F., Valiyev, J. & Mammadov, A. (eds.), *Azərbaycan Respublikasının xarici siyasətinin əsas istiqamətləri: 1991-2016* [Major directions of the foreign policy of the Republic of Azerbaijan: 1991-2016],. Baku, Poliart MMC, 2017.
- Coffey, L., "Iran the big loser in Nagorno-Karabakh war", *Arab News*, November 13, 2020. Available at: https://www.arabnews.com/node/1762626
- Collective Security Treaty Organization, *"COLLECTIVE SECURITY TREATY, dated May 15, 1992"*. Available at: https://en.odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded
- DEBKAfile, *"Iran Bullies Israel's Strategic Friends - with Eye on Washington"*, August 22, 2004. Available at: http://www.debka.com/article.php?aid=893.
- Duran, B., "Why is the Sochi meeting significant?", *Daily Sabah*, August 7, 2022. Available at: https://www.dailysabah.com/opinion/columns/why-is-the-sochi-meeting-significant.
- DW, *"US hosts talks with Armenia, Azerbaijan"*, September 20, 2022. Available at: https://www.dw.com/en/armenia-azerbaijan-diplomats-meet-after-deadly-border-clashes/a-63176839
- EurAsia Daily, *"Exercises "Caucasian Eagle - 2017": what threats to the region are fraught with the flight of the "eagle""*, June 19, 2017. Available at: https://eadaily.com/ru/news/2017/06/19/ucheniya-kavkazskiy-orel-2017-kakie-ugrozy-regionu-tait-polet-orla
- European Commission, "Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev", July 18, 2022. Available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_4583
- European Union External Action, "EU Monitoring Capacity to Armenia", October 20, 2022. Available at: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-monitoring-capacity-armenia_en

- Gimeno Arana, A., *Iranian Azerbaijan. A Prospective Study.* (Abat Oliba, CEU University, Foundation for Strategic and International Studies, 2021). Translated from Spanish.
- Idan, A. and Schaffer, B., "Israel's role in the Second Armenia-Azerbaijan War", in Arnold, M. & Gafarli, T. (eds.), *The Karabakh Gambit: Responsibility for the Future* (TRT World Research Centre, 2021). Available at: https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2021/12/The-Karabakh-Gambit_IsraelRole-1.pdf
- Jalilov, O., "Protesters In Northern Iran Demand Closure Of Border With Armenia Over Arms Transfer To Yerevan", *Caspian News*, October 3, 2020. Available at: https://caspiannews.com/news-detail/protestors-in-northern-iran-demand-closure-of-border-with-armenia-over-arms-transfer-to-yerevan-2020-10-3-0/
- Kirilov, E., Report on the need for an EU strategy for the South Caucasus | A7-0123/2010. *European Parliament*, April 23, 2010. Available at: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2010-0123_EN.html
- Khoshnood, Arvin & Khoshnood, Ardavan, "Iran's Quandary on Nagorno-Karabakh", *Lund University, Middle East Quarterly*, 28(2), 2021. Available at: https://lucris.lub.lu.se/ws/portalfiles/portal/94776861/2021_Iran_s_Quandary_on_Nagorno_Karabakh.pdf
- Lmahamad, A., Azerbaijan to allocate $ 1.3 bn to reconstruct liberated lands in 2021, *Azernews*, December 21, 2020. Available at: https://www.azernews.az/nation/174144.html
- Mammadov, M., "Azerbaijan-Russia deal on allied interaction failed its first test", *Topchubashov Center*, April 14, 2022. Available at: https://top-center.org/en/analytics/3357/azerbaijan-russia-deal-on-allied-interaction-failed-its-first-test
- Mikovic, N. "How an Armenia-Azerbaijan peace deal upsets Iran", *EURACTIV*, November 8, 2022. Available at: https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/how-an-armenia-azerbaijan-peace-deal-upsets-iran/
- Ministry of Defense of Azerbaijan, "During the exercise "Indestructible Brotherhood-2019" tasks are fulfilled on the map", June 9, 2019. Available at: https://mod.gov.az/en/news/during-the-exercise-indestructible-brotherhood-2019-tasks-are-fulfilled-on-the-map-video-27178.html
- Murinson, A., "The Ties between Israel and Azerbaijan", *Begin-Sadat Center for Strategic Studies*, 2014. Available at: https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep04730.4.pdf
- Reuters, *"Factbox: The Armenian issue in the United States"*, April 24, 2021. Available at: https://www.reuters.com/world/middle-east/armenian-issue-united-states-2021-04-24Eastern Partnership Mission Statement, European Council, https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/#
- Schaffer, Brenda, "Israel's Role in the Second Armenia-Azerbaijan War and Its Implications for the Future", *The Central-Asia Caucasus Analyst*, September 9, 2022. Available at: https://www.cacianalyst.org/resources/pdf/220912Shaffer.pdf
- TASS, *"Russian-Turkish monitoring center to be set up in Agdam district - Aliyev"*, December 12, 2020. Available at: https://tass.com/world/1234369.
- Trend, "Опубликован полный текст Шушинской декларации, подписанной между Азербайджаном и Турцией" [The full text of the Shusha declaration, signed by Azerbaijan and Türkiye, has been published], June 16, 2021. Available at: https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3440708.html
- TRT, *"TurAz Qartalı - 2022" təlimi başa çatıb"* ["TurAz Qartalı - 2022" drills have ended], January 12, 2023. Available at: https://www.trt.net.tr/azerbaycan/turk-dunyasi/2022/09/10/turaz-qartali-2022-t-limi-basa-catib-1878186
- Valiyev, J. (2022): "Türkiye`s South Caucasus Policy after the 44-Day War". *Caucasus Strategic Perspective*, Volume 2, Issue 1, Summer 2021. Available at: https://cspjournal.az/post/Türkiyes-south-caucasus-policy-after-the-44-day-war-456

capítulo 3

Economía, energía y corredores de transporte

Murad Muradov, Mahammad Mammadov y Guillermo Revilla

Para la República independiente de Azerbaiyán, los recursos de hidrocarburos del Caspio han sido el factor de máxima importancia estratégica, tanto como único motor disponible de un sólido crecimiento económico como piedra angular de la estrategia geopolítica en las condiciones de una geografía increíblemente complicada y con el perenne conflicto territorial con la vecina Armenia. Por eso los gobiernos azerbaiyanos empezaron a buscar formas de llevar el petróleo y el gas a los mercados internacionales casi inmediatamente después de la independencia.

Al llegar al poder en **1993**, **Heydar Aliyev** dio prioridad a este objetivo y, para hacerlo realidad, tuvo que aceptar el doloroso acuerdo de alto el fuego de **Bishkek** con Armenia en **1994**, según el cual Bakú perdía el control de facto sobre la antigua **Región Autónoma de Nagorno-Karabaj** y 7 regiones adyacentes. La estrategia nacional desarrollada por el gobierno se vio coronada por la firma de un innovador **Acuerdo de Producción Compartida** (**APC**) el 18 de septiembre de 1994.

El PSA fue firmado entre la **Compañía Estatal de Petróleo de la República de Azerbaiyán** (**SOCAR**) y un consorcio de 11 compañías petroleras extranjeras de seis naciones (BP, Amoco, Unocal, LUKoil, Statoil, Exxon, TPAO, Pennzoil, McDermott; Ramco; Delta Nimir). Este APS representó la primera gran inversión de empresas multinacionales occidentales en cualquier país de la antigua Unión Soviética y fue tan importante para Azerbaiyán que casi inmediatamente se conoció como el Contrato del Siglo[46].

El éxito de la empresa descansaba en los vastos recursos del yacimiento **Azeri-Chirag-Guneshli** (**ACG**), explorado en el marco del Contrato; la inversión total en el yacimiento a finales del primer semestre de **2021** superaba los 39.000 millones de dólares y su producción total había superado los 3.900 millones de barriles en 2022[47]. El 14 de septiembre de **2017** se celebró una ceremonia de firma del acuerdo modificado y revisado para el Desarrollo Conjunto del ACG; mediante el

46 BP.com, "The contract of the century- a national strategy for success", Available at: https://www.bp.com/en_az/azerbaijan/home/who-we-are/operationsprojects/acg2/the-contract-of-the-century---a-national-strategy-for-success.html.
47 Ibid.

Nuevo Contrato, su desarrollo se amplió hasta **2050**. El acuerdo actualizado ("El nuevo Contrato del Siglo") incluye un aumento gradual de 3.600 millones de dólares en pagos de primas por parte de los inversores extranjeros y un aumento de la participación de SOCAR del 11,6% al 25[48].

Este hito histórico ha venido definiendo desde entonces ciertas dimensiones estratégicas de la estrategia y la política exterior azerbaiyanas. De hecho, la crítica situación en la que se encontraba Azerbaiyán en el verano de 1993, cuando estaba al borde de la desintegración del gobierno en medio de las exitosas ofensivas armenias y el colapso económico concomitante, prometía pocas esperanzas para el joven país. Las negociaciones fueron duras.

Por parte de las empresas, BP tenía sus objetivos específicos en cuanto a la ruta del oleoducto: primero prefería una ruta meridional hacia Irán, y luego un camino a través de **Rusia**. Sin embargo, las principales empresas energéticas estadounidenses tenían un interés directo en el transporte de este petróleo a Occidente, lo que sirvió de palanca al equipo negociador estadounidense para lograr su objetivo geopolítico de una ruta de oleoducto que evitara tanto a Irán como a Rusia. Los intereses de las empresas estadounidenses -dispuestas a evitar la experiencia de **Kazajstán**, donde las empresas estaban en deuda con el sistema ruso de oleoductos **Transneft** para transportar su petróleo a los mercados occidentales- coincidían de manera singular con las prioridades de la política exterior estadounidense[49].

La firme voluntad de **Washington** de excluir a Irán de los grandes proyectos regionales y también de sentar bases más sólidas para la frágil independencia de las repúblicas del Cáucaso Meridional y Asia Central fue probablemente el factor determinante del éxito del acuerdo. Pero, por supuesto, tuvo un precio: para calmar la indignación de Moscú, Bakú tuvo que ofrecer una parte significativa del Contrato a la petrolera rusa **Lukoil**, al tiempo que concedía a la petrolera iraní una participación en el futuro desarrollo de gas en el yacimiento de **Shah Deniz**[50].

Para Azerbaiyán, el Contrato supuso un vínculo vital con Europa, aseguró la presencia de intereses occidentales tangibles en el país, ayudándole así a evitar la inevitable trampa de la dependencia total de Rusia y sentó las bases de la tradicional política exterior multivectorial y equilibrada de Bakú. El Presidente Heydar Aliyev resumió su importancia diciendo que mostraba a Azerbaiyán como un país totalmente independiente y abierto a la economía mundial, dueño de su propia riqueza y que mantenía firmes relaciones con los países desarrollados del mundo y sus mayores empresas[51].

---

48 The Ministry of Energy of the Republic of Azerbaijan, "Contract of the Century", January 31, 2020, Available at: https://minenergy.gov.az/en/neft/esrin-muqavilesi.

49 Kauzlarich. R., "America and Azerbaijan: Five reflections on the Contract of the Century", American Interest, October 3, 2019, Available at: https://www.the-american-interest.com/2019/10/03/america-and-azerbaijan-five-reflections-on-the-contract-of-the-century/

50 UPI, "Azerbaijan offers Iran oilfield stake", May 8, 1996, Available at: https://www.upi.com/Archives/1996/05/08/Azerbaijan-offers-Iran-oilfield-stake/1439831528000/.

51 The Ministry of Energy of the Republic of Azerbaijan, op. cit.

El acuerdo de **1994** también estableció la asociación estratégica entre Bakú y Londres que se ha mantenido hasta hoy. El día de la firma del contrato, Aliyev dijo al ministro británico de Energía, **Tim Egger**, que los dos países serían en adelante aliados[52], y esta relación especial ha persistido hasta hoy. **Gran Bretaña** pasaría a ocupar firmemente el puesto de mayor inversor extranjero en Azerbaiyán, ya que BP ha invertido alrededor de 80.000 millones de dólares en proyectos energéticos relacionados con Azerbaiyán desde la década de 1990[53]. Su participación en el desarrollo del ACG y otros grandes proyectos ha ido en aumento, y ahora es prácticamente la única gran petrolera con una participación fundamental en la economía azerbaiyana.

La ejecución del Contrato del Siglo pasó por la construcción del **oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan** (**BTC**), de 1.768 km de longitud, que, al ser uno de los más largos del mundo, atraviesa Azerbaiyán, Georgia y Turquía en distancias distintas[54]. El oleoducto BTC supuso un gran paso para anclar Georgia y Azerbaiyán a Europa, reforzando su seguridad económica; además, sin esta experiencia habría sido impensable la puesta en marcha de otros proyectos energéticos regionales, como el **Gasoducto del Cáucaso Meridional**.

El proyecto cobró impulso tras la **Declaración de Ankara** del 29 de octubre de **1998**, firmada por los dirigentes de Azerbaiyán, Georgia, Kazajstán, Türkiye y Uzbekistán, y observada por el entonces Secretario de Energía de Estados Unidos, **Bill Richardson**. Esta declaración, que expresaba un firme apoyo al oleoducto principal BTC, fue notable sobre todo por la participación de Kazajstán, lo que supuso un movimiento bastante audaz por parte de Astaná[55].

Como era de esperar, Moscú se había opuesto duramente a su construcción, por lo que los politólogos y economistas rusos calificaron el BTC de "económicamente inviable" y se refirieron a su finalidad geoestratégica como única razón para su construcción. Cuando en 1997 se extrajo con éxito el primer petróleo de **Azeri-Chirag-Guneshli**, el ejército ruso transfirió grandes cantidades de material militar (por un total de más de mil millones de dólares) a manos de Armenia, lo que provocó mucha tensión en las relaciones bilaterales[56].

Para Rusia, el BTC constituía un testimonio más de que los Estados del Cáucaso Sur eran actores independientes y soberanos, en los que Rusia tenía un derecho natural a influir, pero no a dominar o dictar la política. Para Estados Unidos y Europa, por el contrario, el BTC supuso un impulso para una mayor implicación en los sectores de la energía y la seguridad de toda la cuenca del Caspio, un pri-

---

52 You can copy this: Chiragov, F., Azərbaycan-Amerika münasibətləri: 1991-2016 [Azerbaijan-US relations: 1991-2016], in Mammadov, F., Valiyev, J. & Mammadov, A. (eds.), Azərbaycan Respublikasının xarici siyasətinin əsas istiqamətləri: 1991-2016 [Major directions of the foreign policy of the Republic of Azerbaijan: 1991-2016],. Baku, Poliart MMC, 2017.

53 Ibid

54 Persee. J., "Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline - Geopolitical benefits for the countries it goes through", BTC Analsysis, September 19, 2016, Available at https://www.researchgate.net/publication/309528504_Baku-Tbilisi-Ceyhan_Pipeline_-_Geopolitical_benefits_for_the_countries_it_goes_through

55 Baran. Z., "The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Implications for Turkey",The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West, 2005, ed. by Starr.F. and Cornell. S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program

56 Cornell.S., Ismailzade.F., "The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Implications for Azerbaijan" The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West, 2005, ed. by Starr. F. and Cornell. S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program.

mer paso para dotar a las tierras situadas al este del Mar Caspio de una conexión directa con Europa que no dependa de antiguos señores coloniales[57].

La importancia de este proyecto se vio multiplicada por el hecho de que no representaba un hecho aislado, sino que formaba parte de una estrategia más amplia, la ambición de construir la **Nueva Ruta de la Seda**, que discurriría desde el oeste de China y Asia Central, a través del Caspio y el Cáucaso, atravesando el Mar Negro, hasta llegar a los puertos de Ucrania y el Mediterráneo[58].

Esta idea resurgiría años más tarde como el Corredor del Medio ante la creciente animadversión de Occidente hacia Rusia y China. Para Azerbaiyán también era importante que la construcción del BTC, el SCP y el desarrollo del corredor Este-Oeste de energía, transporte y telecomunicaciones pasaran por Georgia, lo que agravaba el aislamiento regional de Armenia[59] y limitaba su influencia diplomática y sus perspectivas de desarrollo económico.

Al mismo tiempo, los ingresos inesperados que afluyeron a la economía azerbaiyana desde la apertura del oleoducto en 2005 habían sido el factor definitivo de su explosivo crecimiento. El PIB nominal de Azerbaiyán se multiplicó por más de 5, pasando de 8.700 millones de dólares en 2004 a 48.980 millones en 2008[60], mientras que la tasa de crecimiento real alcanzó un máximo del 35% en 2006[61]. El país logró resultados espectaculares en la mejora de la calidad de las infraestructuras, el nivel de vida y la reducción del nivel de pobreza del 49% en 2001 a alrededor del 5% en 2015[62].

Bakú consiguió preservar una parte sustancial de sus ingresos energéticos acumulándolos en su fondo soberano (**SOFAZ**), cuyas reservas ascienden actualmente a 45.400 millones de dólares[63]. El proyecto transformó la posición de Azerbaiyán en el comercio internacional, convirtiendo a Italia en su principal socio comercial debido a los enormes volúmenes de petróleo azerbaiyano que ha estado comprando a Azerbaiyán: las importaciones totales de petróleo a lo largo de 2010-2021 ascendieron a 133,15 millones de toneladas métricas[64]. Israel, socio estratégico crucial de Bakú, se convirtió en su segundo mayor importador.

---

57 Cornell.S., Mamuka Tsereteli, Vladimir Sokor. "Geostrategic Implications of the Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline", The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West, 2005, ed. by Starr.F. and Cornell.S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program.

58 Ibid.

59 Cornell.S., Ismailzade.F., op. cit.

60 Statista, "Azerbaijan: Gross domestic product (GDP) in current prices from 1997 to 2027", Available at https://www.google.com/url?q=https://www.statista.com/statistics/457496/gross-domestic-product-gdp-in-azerbaijan/&sa=D&source=docs&ust=1675171817778082&usg=AOvVaw34xvNtp0wv-hZa9msW7uxS.

61 The State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, "National Summary Data Page (NSDP)-Azerbaijan", Available at https://www.stat.gov.az/source/NSDP/?lang=en.

62 Azerbaijan24, "Azerbaijan reduces poverty from 49% to 5%", October 18, 2021, Available athttps://www.azerbaycan24.com/en/azerbaijan-reduces-poverty-from-49-to-5-world-bank/.

63 State Oil Fund of the Republic of Azerbaijan, "Recent figures", Available at https://oilfund.az/report-and-statistics/recent-figures.

64 Statista, "Annual volume of crude oil imported from Azerbaijan to Italy from 2010 to 2021", January 5, 2023, Available at https://www.statista.com/statistics/807167/volumes-of-crude-oil-imported-from-azerbaijan-to-italy/.

Además, la puesta en marcha del BTC cimentó la asociación geoestratégica entre Azerbaiyán y Georgia y la situó en un nivel casi existencial. Dado que desde principios de la década de 1990 Turquía había sido el principal amigo y, más tarde, aliado de Bakú, no se puede sobrestimar el valor de asegurar un nivel tan alto de asociación con Georgia, que desempeña un papel crucial en la conexión ininterrumpida entre Ankara y Bakú y más al este, lo que realmente apuntaló la política exterior independiente y audaz de Azerbaiyán.

De hecho, una de las principales palancas de Moscú sobre Tiflis había sido la dependencia energética de ésta respecto a Rusia. Desde el momento de su independencia, Georgia sufrió una grave escasez de suministros energéticos, y durante años dependió de los suministros rusos de gas natural y electricidad[65]. Debido a las tensas relaciones ruso-georgianas, hubo muchas ocasiones en las que se cortó el suministro de gas natural o electricidad de Rusia, y en esas ocasiones críticas, Azerbaiyán demostró ser una fuente clave de apoyo.

La importancia de este proyecto se vio multiplicada por el hecho de que no representaba un hecho aislado, sino que formaba parte de una estrategia más amplia, la ambición de construir la Nueva Ruta de la Seda

Una de esas ocasiones se produjo en enero de **2006**, y Bakú decidió inmediatamente ayudar a su vecino, en un momento en que el propio Azerbaiyán sufría escasez de gas natural y tenía que importar volúmenes considerables de Rusia[66].

Los proyectos combinados BTC y SCP han sido, con mucho, las mayores actividades de inversión en Georgia, y aportaron al país una IED de importancia crítica en un momento en que el país intentaba recuperarse de los años de corrupción endémica, anarquía y mala gobernanza que casi le habían valido la reputación de Estado fallido. El valor de la asociación entre Tiflis y Bakú queda patente en el hecho de que, a pesar de las despiadadas rencillas entre el gobierno georgiano del Sueño, en el poder desde 2012, y el expresidente Saakashvili, bajo cuyo mandato se completó el proyecto BTC, las relaciones entre los países no han cambiado ni un ápice y, de hecho, incluso se han desarrollado.

Una nueva línea eléctrica de alta tensión conecta ahora Georgia y Turquía, brindando la oportunidad de un comercio regional de electricidad entre Azerbaiyán, Georgia y Turquía[67]. Ya en octubre de **2022**, durante la visita del ministro de Energía azerbaiyano, Parviz Shahbazov, a Georgia, las partes hablaron del transporte de electricidad desde Azerbaiyán a Ankara y a los países europeos con la puesta en marcha del proyecto submarino de energía y conectividad digital del Mar Negro, que unirá Azerbaiyán, Georgia, Rumanía y Hungría[68].

---

65 Tsereteli.M., "Azerbaijan and Georgia: Strategic Partnership for Stability in a Volatile Region", Silk Road Studies, September 2013, Available at https://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2013_09_SRP_Tsereteli_Azerbaijan-Georgia.pdf.

66 Ibid

67 Tsereteli.M., op. cit.

68 Azernews, "Georgian PM: Azerbaijan plays key role in Georgia's energy supply", October 10, 2022, Available at https://www.azernews.az/business/200583.html.

Tras el BTC, se planteó la cuestión de llevar el gas azerbaiyano a Occidente. El primer proyecto pionero de este tipo fue el gasoducto del Cáucaso Sur, o **Baku-Tbilisi-Erzurum** (**BTE**), que empezó a exportar gas de Shah Deniz-1 de Azerbaiyán a Georgia y Turquía a finales de 2006[69]. A medida que las reservas estimadas de gas en el sector azerbaiyano del Caspio crecían rápidamente con la exploración del gigantesco yacimiento de Shah Deniz, también lo hacía la idea de convertir a Azerbaiyán en un importante proveedor de gas natural a Europa.

En un principio, se planteó la idea de ampliar el BTE para convertirlo en un gran gasoducto hacia Europa Central, el proyecto denominado provisionalmente "**Nabucco**", con capacidad para transportar al menos 31 bcm de gas al año[70]. Sin embargo, para ser rentable, "Nabucco" requería la entrada de gas de Turkmenistán, país que por entonces estaba siendo presionado activamente por Estados Unidos y la UE para que empezara a vender también hacia el oeste.

Al final, el proyecto fracasó debido a una serie de factores, como la injerencia activa de Rusia y su influencia en la política europea, así como la falta de voluntad de la UE para mostrar la suficiente determinación y proporcionar la inversión necesaria para garantizar el suministro desde Turkmenistán. A lo largo de 2013, Bakú se enfrentó a desafíos tanto políticos como comerciales porque **Gazprom** hizo un importante descuento a sus clientes europeos en 2013[71]. En última instancia, se optó por un proyecto menos ambicioso.

Mapa de los gasoductos entre el Cáucaso y Europa (Fuente: AzerTag)

69 Socarmidstream, "South Caucasus Pipeline: Overview", Available at https://www.socarmidstream.az/project/scp/#overview.
70 Reuters, "Don't cry for the Nabucco pipeline", May 1, 2014, Available at https://www.reuters.com/article/idUS232853865520140501.
71 Jamestown Foundation, "Azerbaijan and the Southern Gas Corridor to Europe: Implications for U.S. and European Energy Security. Conference report", September 13, 2013, Available at https://jamestown.org/wp-content/uploads/2014/02/Conference_Report_-_Azerbaijan_and_the_Southern_Gas_Corridor_-_FINAL_web_version.pdf.

Se trataba del **Corredor Meridional de Gas** (**SGC**), que representa una ampliación del BTE y consta de 2 partes: el **gasoducto trans anatolio** (**TANAP**) que llega hasta Ipsala en la frontera turco-griega, con una capacidad inicial de 16 bcm al año (6 bcm de los cuales debían ser reservados por Turquía [72]) y el **gasoducto trans adriático** (**TAP**), que discurre por Grecia y Albania bajo el mar Adriático hasta San Foca, en la provincia italiana de Apulia.

La decisión de llevar gas azerbaiyano a Italia no era obvia, ya que a principios de 2010 se creía que el mercado italiano estaba sobre abastecido. Sin embargo, factores como la escasez periódica de suministro en invierno, la dependencia de Italia de las centrales eléctricas de gas, así como la dependencia del 90% del suministro de gas extranjero, principalmente de Rusia y Argelia, y el cambio de Europa hacia un mercado común del gas y un mecanismo de precios más estable que permitiera un intercambio flexible entre los países, fueron los principales argumentos a favor del TAP[73].

Aunque el Corredor Meridional de Gas era más aceptable para Moscú que Nabucco, siguió intentando por todos los medios perturbar el éxito de su implementación o, al menos, crear problemas significativos a la política energética azerbaiyana. En una ocasión, Grecia anuló en 2017 el acuerdo alcanzado con la Compañía Estatal de Petróleo de Azerbaiyán (SOCAR) sobre la privatización de la **Compañía Griega de Distribución de Gas** (**DESFA**)[74], varios años después de que el intento de Gazprom de hacer lo mismo fuera bloqueado por la UE debido a consideraciones[75] antimonopolísticas en 2016 bajo el gobierno de **Syriza**, del que se creía ampliamente que estaba bajo una importante influencia rusa[76].

Más famosa fue la saga de protestas ecologistas en Italia: ya en 2011, activistas locales vinculados en su mayoría a partidos populistas y de extrema derecha fundaron un "**Movimiento No-TAP**" que abogaba por la cancelación del proyecto debido a los supuestos daños al medio ambiente y los ecosistemas locales, así como a la falta de consulta del Gobierno con la población local[77].

El asunto saltó a la palestra tras la victoria electoral de la coalición populista de extrema derecha en **2018**, cuando el nuevo ministro de Medio Ambiente, **Sergio Costa**, de Cinco Estrellas, afirmó que "el TAP sería revisado, junto con algunos otros grandes proyectos", mientras que la senadora por el distrito de Salento Daniela Donno emitió un comunicado en el que afirmaba que "la gente de Salento no quiere el gasoducto" y añadía que había que revisar la cuestión de los tratados internacionales con todos los Estados implicados, empezando por Azerbaiyán[78].

---

72 Parkhomchik.L., "New Resource Base for the Southern Gas Corridor", Eurasian Research Institute, Available at https://www.eurasian-research.org/publication/new-resource-base-for-the-southern-gas-corridor/.
73 Ibid.
74 Reuters, "Greece extends deadline for expressions of interest in gas grid", July 24, 2017, Available at https://www.reuters.com/article/eurozone-greece-privatisation-desfa-idUKL5N1KF11C.
75 Jamestown Foundation, op. cit.
76 Polyakova.A. et al., "The Kremlin's Trojan Horse 2.0", Atlantic Council, November 2017, Available at https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-kremlin-s-trojan-horses-2-0/.
77 Frontlinedefenders.org, No-TAP Movement, Available at https://www.frontlinedefenders.org/en/profile/no-tap.
78 Roberts.J., "Europe's Southern Gas Corridor: The Italian (Dis)connection", Atlantic Council Global Energy Center, October 2018, Available at https://issuu.com/atlanticcouncil/docs/europe_s_southern_gas_corridor_1010.

Aunque el asunto se resolvió pronto, muy probablemente al más alto nivel, ya que el presidente Mattarella realizó una visita de Estado a Bakú en julio de 2018, todavía añadió cierta amargura a las relaciones azerbaiyano-europeas. En **2019**, el ministro ucraniano de Asuntos Exteriores, **P. Klimkin**, afirmó que Rusia había estado detrás de los intentos de socavar la diversificación de los suministros de energía a Europa, en particular nombrando a "diferentes organizaciones pseudo ambientales" en Italia[79]. En previsión del inicio del suministro de gas a través de TAP, previsto para finales de **2020**, el Presidente Aliyev correspondió con una visita de Estado a Roma[80].

Otro ejemplo de la política energética multivectorial de Bakú es la participación activa de la francesa Total en el desarrollo de las reservas de gas de Azerbaiyán. A pesar de las importantes tensiones políticas entre los países, Total trabaja a la par con SOCAR desde 2016 en el desarrollo del yacimiento de gas de **Absheron**, que se espera produzca 1,25 bcm de gas en 2023 y 1,5 bcm en **2024**, mientras que las reservas totales del yacimiento offshore de Absheron se estiman entre 300 y 360 bcm de gas y 100 millones de toneladas de condensado[81].

Los aspectos geopolíticos del proyecto SGC también han sido enormes. Además de dar un fuerte impulso a la economía azerbaiyana y renovar el interés de la **UE** en su asociación con Bakú en una época de asertividad rusa sin precedentes, también ha contribuido a tender puentes en zonas geopolíticamente muy frágiles. Ya en **2013**, el consejero delegado de **Energy Stream**, **Anthony Livanios**, señaló que Azerbaiyán podría utilizar su influencia como proveedor de gas a Grecia en caso de que las tensiones entre Atenas y Ankara se recrudecieran en el futuro.

Es muy probable que Bakú intentara mediar entre los antiguos rivales en **2022**, ya que el rencor mutuo alcanzó un nivel muy peligroso: Aliyev con el primer ministro griego **Mitsotakis** durante la inauguración del interconector de gas de Grecia a Bulgaria[82], y el ministro griego de Energía visitó Bakú poco después[83]. Aunque no sabemos si se planteó la cuestión de la disputa de Atenas con Ankara, tiene sentido que Azerbaiyán intente ayudarles a desescalar, ya que un conflicto entre los países sería un golpe para la estrategia energética de Bakú.

En general, la importancia de los suministros azerbaiyanos aumentó drásticamente con la invasión rusa de Ucrania, que provocó que la UE introdujera amplias sanciones que condujeron a la desvinculación gradual del mercado energético europeo de las fuentes rusas. Recientemente, la primera ministra italiana, **Giorgia Meloni**, afirmó que el suministro de gas procedente de TAP en 2022 representaba ya el 60% de su capacidad.

---

79 Gotev.G., "Is Russia behind climate change protests in EU?", Euractiv, February 18, 2019, Available at https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/is-russia-behind-climate-change-protests-in-eu-definitely-yes-says-ukraine/.

80 AzerTag, "President Ilham Aliyev completed state visit to Italy", February 22, 2020, Available at https://azertag.az/en/xeber/President_Ilham_Aliyev_completed_state_visit_to_Italy_VIDEO-1422311.

81 The Tribune, "Azerbaijan expects to produce first gas on its Absheron field in 2022", February 22, 2022, Available at https://www.thetribune.com/azerbaijan-expects-to-produce-first-gas-on-its-absheron-field-in-2023/.

82 President.az, "Ilham Aliyev attended inauguration of Greece-Bulgaria Gas Interconnector in Sofia", October 1, 2022, Available at: https://president.az/en/articles/view/57439.

83 APA, "Greek Energy Minister is on a visit to Azerbaijan," October 18, 2022, Available at Greek Energy Minister is on a visit to Azerbaijan.

Los crecientes suministros de Azerbaiyán contribuyeron a los esfuerzos italianos por reducir la dependencia del gas ruso desde los niveles anteriores a la guerra del 40% de las importaciones totales de gas al 10% en septiembre de 2022. El gobierno italiano espera que las crecientes entregas de gas de Egipto, Argelia y Azerbaiyán le ayuden a capear las turbulencias del mercado causadas por la guerra y a asentar su seguridad energética sobre bases más firmes[84].

La importancia de Azerbaiyán para la seguridad energética europea saltó a los titulares pocas semanas antes de que Rusia lanzara su brutal guerra de agresión. El 30 de enero, el jefe de la política exterior de la UE, Joseph Borrell, declaró que Bruselas estaba en conversaciones con socios como Estados Unidos, Qatar y Azerbaiyán para aumentar su capacidad de resistencia ante posibles crisis de suministro procedentes de Rusia.

La importancia de Azerbaiyán para la seguridad energética europea saltó a los titulares pocas semanas antes de que Rusia lanzara su brutal guerra de agresión.

El 4 de febrero, el **Comisario europeo de Vecindad y Ampliación**, **Oliver Varhelyi**, y el **Comisario de Energía**, **Kadri Simson**, visitaron Bakú para discutir las perspectivas de aumentar las entregas de gas de Azerbaiyán a Europa. Al asistir a la 8ª reunión consultiva del Corredor Meridional de Gas en Bakú, el Comisario Simson elogió el SGC como una "historia de éxito continuado" que contribuye al suministro de gas fiable, competitivo y asequible a Georgia, Turquía y Europa[85].

Así, el auge del SGC como posible alternativa al gas ruso sirvió a los intereses de la UE y de Azerbaiyán para una vecindad estable y próspera en el contexto de la reafirmación militar de Rusia en la región, que se hizo especialmente desestabilizadora tras el ultimátum del Kremlin a Estados Unidos y la OTAN el 17 de diciembre de 2021 para que reconocieran su dominio sobre los países postsoviéticos.

En este contexto, la visita de la **presidenta de la Comisión Europea**, **Ursula von der Leyen**, a Bakú en julio de 2022 para firmar un memorando de entendimiento sobre cooperación estratégica en el ámbito de la energía con el presidente azerbaiyano, Ilham Aliyev, abrió un nuevo capítulo en las relaciones entre la UE y Azerbaiyán, confirmando la importancia de este último para la seguridad energética europea. Según el acuerdo, Azerbaiyán duplicará la capacidad del SGC para suministrar al menos 20 bcm de gas a la UE de aquí a 2027[86].

Azerbaiyán espera que Bruselas proporcione ayuda financiera para aumentar la capacidad de los gasoductos existentes o construir otros nuevos si fuera necesario. Para satisfacer la creciente

84 Brambilla.A. and Albanese.C., "Italy Secures Enough Supplies for Winter Without Russia Gas", Bloomberg. September 27, 2022, Available at https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-27/italy-secures-enough-supplies-for-winter-without-gas-from-russia.

85 Azernews, "EU thanks Azerbaijan for raising gas supplies via Southern Gas Corridor.", 4 February 2022, Available at https://www.azernews.az/business/188817.html.

86 European Commission, "EU and Azerbaijan enhance bilateral relations, including energy cooperation", July 18, 2022, Available at https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_4550.

demanda, el gobierno azerbaiyano planea aumentar el porcentaje de energías renovables en el consumo energético nacional, lo que permitirá ahorrar millones de metros cúbicos de gas que se enviarán a los mercados europeos. Teniendo esto en cuenta, Bakú también firmó un acuerdo trilateral de intercambio de gas con Turkmenistán e Irán el 28 de noviembre de 2021 que aportará entre 1,5 y 2 bcm de gas turkmeno a Azerbaiyán, liberando así cierta cantidad de gas azerbaiyano que se añadirá a los 16 bcm de la capacidad anual del SGC[87]. En general, aunque Azerbaiyán no puede sustituir en modo alguno la cuota de Rusia en el mercado del gas de la UE, sí puede ofrecer una alternativa viable al gas ruso en determinados mercados, especialmente en los Balcanes Occidentales y los países de Europa Central[88].

En los últimos meses, Bakú ha estado muy ocupado negociando o firmando nuevos acuerdos gasísticos con socios de estas regiones. El 1 de octubre, el Presidente Aliyev asistió a la ceremonia de inauguración del **Interconector Grecia-Bulgaria** (**IGB**), que llevará gas azerbaiyano del yacimiento de Shah Deniz al mercado búlgaro, disminuyendo la dependencia de este último de los suministros rusos. La capacidad técnica del IGB es de 3.000 millones de metros cúbicos anuales, y podrá ampliarse a 5.000 millones de metros cúbicos tras la construcción de una estación de compresión en Grecia que ayudará a suministrar más gas azerbaiyano a los países vecinos[89].

El 1 de enero, Azerbaiyán empezó a suministrar gas a **Rumanía** a través del interconector IGB. Según el acuerdo firmado entre SOCAR y **Romgaz SA** el 16 de diciembre de 2022, Azerbaiyán suministrará 300 millones de metros cúbicos de gas a Rumanía de enero a abril de 2023[90]. Gracias a la creciente asociación energética con Rumanía, Azerbaiyán también podrá enviar su gas a Hungría y Austria utilizando el sistema rumano de distribución de energía.

Otro aspecto crucial de la declaración de la Presidenta von der Leyen en Bakú fue su énfasis en el enorme potencial de Azerbaiyán en energías renovables y el papel estratégico que podría desempeñar en la seguridad energética europea. En años anteriores, la UE apreciaba las crecientes exportaciones de gas azerbaiyano no sólo por su importante lugar en las políticas de diversificación energética de Bruselas, sino también por su contribución a la transición de toda la UE hacia la energía verde.

Ahora, con los intentos de la UE de transformar el sistema energético europeo en el marco del **Plan RePowerEU**, Azerbaiyán pretende posicionarse como socio fundamental en materia de energías renovables. Según la Presidenta von der Leyen, con las nuevas asociaciones energéticas sobre

87 Erubaeva.G., "Turkmenistan to start supplying swap gas to Azerbaijan via Iran in early 2022"., Caspian News, December 25, 2021, Available at https://caspiannews.com/news-detail/turkmenistan-to-start-supplying-swap-gas-to-azerbaijan-via-iran-in-early-2022-2021-12-25-0/.

88 Muradov.M., "Europe Turns to Azerbaijan for Gas: How Big Could This Be?", RUSI, October 5, 2022, Available at https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/europe-turns-azerbaijan-gas-how-big-could-be.

89 Bayramli.N., "President Aliyev inaugurates Greece-Bulgaria Interconnector to launch direct gas supplies to Bulgaria", Caspian News, October 2, 2022, Available at https://caspiannews.com/news-detail/president-aliyev-inaugurates-greece-bulgaria-interconnector-to-launch-direct-gas-supplies-to-bulgaria-2022-10-2-0/.

90 Report.az, "Azerbaijan starts supplying gas to Romania", January 1, 2023: https://report.az/en/energy/azerbaijan-starts-supplying-gas-to-romania/.

energía eólica marina e hidrógeno verde, se espera que Azerbaiyán "evolucione gradualmente de ser un proveedor de combustibles fósiles a convertirse en un socio muy fiable y destacado de la Unión Europea en materia de energías renovables."[91]

El 17 de diciembre de 2022, Azerbaiyán, Georgia, Rumanía y Hungría firmaron en Bucarest un acuerdo para construir un cable eléctrico de 1.195 km bajo el Mar Negro que llevará a Rumanía y Hungría[92] la electricidad generada a partir de fuentes de energía renovables en Georgia y Azerbaiyán. El nuevo cable eléctrico también ayudará a suministrar electricidad a Moldavia, Ucrania y los países de los Balcanes Occidentales que se han visto perjudicados por la guerra de agresión de Rusia. Según el Presidente Aliyev, se tomarán medidas tangibles para exportar la electricidad de Azerbaiyán a Serbia a partir de 2023[93].

Los dos países también han estado discutiendo el posible suministro de gas azerbaiyano a Serbia a través del **conector Serbia-Bulgaria**, que se espera que esté terminado a finales de 2023. En una entrevista concedida a la agencia de noticias azerbaiyana Report, la ministra serbia de Minería y Energía, **Dubravka Dedovic**, declaró que Belgrado tiene previsto cubrir el 40% de sus necesidades de gas con gas azerbaiyano a partir de septiembre de 2023[94]. Bakú también planea exportar gas a Croacia, Montenegro y Albania una vez finalizado el **gasoducto Jónico-Adriático** de 530 km[95].

La diplomacia energética de Azerbaiyán posterior al 24 de febrero demostró que las afirmaciones de que la declaración de alianza no vinculante que firmó con Rusia el 22 de febrero le impediría desafiar el dominio ruso en los mercados energéticos eran sencillamente erróneas. Bakú surgió como ruta alternativa para las exportaciones energéticas de Kazajstán y Turkmenistán a los mercados mundiales. Cuando Rusia amenazó con cerrar las exportaciones de petróleo de Kazajstán a través del **Consorcio del Oleoducto del Caspio** (**CPC**), Astaná recurrió a las rutas trans carpianas para enviar su petróleo a los clientes a través del sistema de oleoductos de Azerbaiyán.

Turkmenistán también ha estado estudiando la posibilidad de enviar su gas a los mercados europeos a través de la infraestructura de gasoductos de Azerbaiyán tras la construcción del gasoducto transcaspiano. Todo ello demuestra el creciente papel de Azerbaiyán en la geopolítica energética euroasiática, que le brindará muchas oportunidades de contribuir a crear un entorno regional favorable a sus intereses vitales.

---

91 European Commission, "Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev", July 18, 2022, Available at https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_4583.

92 Euractiv, "EU, Azerbaijan launch Black Sea electricity link", December 18, 2022, Available at https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/eu-azerbaijan-launch-black-sea-electricity-link/.

93 Azernews, "Azerbaijan, Serbia set to further cement relations for long-term strategic partnership", December 23, 2022, Available at https://www.azernews.az/business/204015.html.

94 Report.az, "Minister: Azerbaijani gas to cover about one third of Serbia's needs", December 28, 2022, Available at https://report.az/en/energy/minister-azerbaijani-gas-to-cover-about-one-third-of-serbia-s-needs/.

95 APA, "Azerbaijani President: Azerbaijani gas to be transported to three Balkan countries through Ionian-Adriatic Pipeline", September 2, 2022, Available at https://apa.az/en/official-news/azerbaijani-president-azerbaijani-gas-to-be-transported-to-three-balkan-countries-through-ionian-adriatic-pipeline-383894/.

Cáucaso Sur: Un enlace 'pivotante' en la conectividad Este-Oeste y Norte-Sur

La región del Cáucaso Meridional está situada en la encrucijada estratégica de las principales rutas internacionales de transporte que unen China con la UE (este-oeste) y Rusia con la India (norte-sur). Los países de la región -Armenia, Azerbaiyán y Georgia- se posicionan como actores fundamentales de la conectividad regional y mundial.

Estos países ven los corredores de transporte como una herramienta estratégica para desarrollar vínculos comerciales con las principales potencias económicas y anclarse en el orden internacional liberal. Especialmente para Armenia y Azerbaiyán, los proyectos de conectividad intercontinental ofrecen oportunidades para superar los retos derivados de su situación sin litoral y disminuir la dependencia económica de las grandes potencias vecinas. La evolución del potencial de infraestructuras duras y blandas de la región no sólo impulsa el crecimiento económico a largo plazo, sino que también ayuda a integrar las economías regionales en las cadenas mundiales de valor y suministro.

> La desestabilización de las rutas de transporte que pasan por Rusia e Irán tras las sanciones occidentales conduce inexorablemente a la aparición de las repúblicas del Cáucaso Meridional como actores esenciales de la conectividad euroasiática.

Para los agentes externos que tienen serios intereses en la conectividad mundial, la región del Cáucaso Meridional, junto con Asia Central, proporciona uno de los enlaces más cortos entre la UE y China, evitando el territorio de las potencias regionalmente asertivas, Rusia e Irán. En este contexto, la desestabilización de las rutas de transporte que pasan por Rusia e Irán tras las sanciones occidentales conduce inexorablemente a la aparición de las repúblicas del Cáucaso Meridional como actores esenciales de la conectividad euroasiática[96] .

Tras el **colapso de la Unión Soviética**, los nuevos Estados independientes del Cáucaso Sur se encontraron en una situación geopolítica plagada de conflictos étnicos, con graves repercusiones para la conectividad regional. Las guerras secesionistas de Georgia y Azerbaiyán cortaron el acceso de estos países a regiones económicamente vitales de la gran vecindad, frustrando las esperanzas de integración regional.

El cierre de la sección abjasia de 200 km del ferrocarril Georgia-Rusia como consecuencia de la guerra de 1992 privó a Georgia de un valioso acceso ferroviario al mercado ruso, que antaño representaba el 80% del comercio entre ambos países[97]. La economía de Armenia también sufrió un duro golpe con el cierre, ya que empujó el comercio armenio con Rusia a la ya saturada y subdesarrollada ruta terrestre a través de Georgia.

---

96 Eldem.T., "Russia's War on Ukraine and the Rise of the Middle Corridor as a Third Vector of Eurasian Connectivity: Connecting Europe and Asia via Central Asia, the Caucasus, and Turkey", German Institute for International and Security Affairs, October 28, 2022, Available at https://www.swp-berlin.org/en/publication/russias-war-on-ukraine-and-the-rise-of-the-middle-corridor-as-a-third-vector-of-eurasian-connectivity.

97 Civil.ge., "Abkhazia Seeks Involvement in Russo-Armenian Railway Project", February 10, 2021, Available at https://civil.ge/archives/396417.

Del mismo modo, el conflicto entre Azerbaiyán y Armenia y, como consecuencia, la ocupación por este último de territorios azerbaiyanos en la antigua Región Autónoma de Nagorno Karabaj y los distritos circundantes, provocó el cierre de infraestructuras ferroviarias críticas que unían Azerbaiyán con su exclave de Najicheván a través de territorio armenio y conectaban Armenia con Irán y Turquía.

En las tres décadas siguientes, los intentos armenios y rusos de congelar el conflicto del Karabaj tuvieron tres repercusiones importantes para la conectividad regional. En primer lugar, provocó el aislamiento de Ereván en las transacciones regionales, ya que Azerbaiyán y Turquía cerraron sus fronteras con Armenia. Como era de esperar, empujó a Armenia aún más hacia la órbita de Rusia, exponiendo las alturas de mando de la economía armenia a la manipulación rusa[98].

El hecho de que Azerbaiyán recurriera a Georgia y Turquía para acceder a los mercados mundiales restó importancia a la construcción de corredores internacionales de transporte mutuamente beneficiosos a través de Armenia y provocó su aislamiento comparativo[99]; la cooperación, que en los años noventa se creía que podía extenderse a otros ámbitos políticos y ayudar a los dos países a resolver el conflicto de Karabaj de forma pacífica.

En segundo lugar, y relacionado con lo anterior, los principales actores occidentales dudaron en respaldar política y financieramente los nuevos proyectos de conectividad que unían Azerbaiyán con Georgia y Turquía, ya que ello aislaría aún más a Armenia y obstaculizaría los esfuerzos de la UE por construir la región del Cáucaso Sur[100].

Al final, fue el gobierno azerbaiyano el que tomó la iniciativa de impulsar el **proyecto ferroviario Bakú-Tbilisi-Kars** en cooperación con los países vecinos. El préstamo de **750 millones de dólares** concedido por Bakú a Georgia supuso un importante paso adelante para la finalización del proyecto en los plazos previstos. El ferrocarril recuperó la conectividad ferroviaria entre Turquía y el Cáucaso Sur después de 25 años, con serias implicaciones para el equilibrio de poder regional[101].

En tercer lugar, los denominados conflictos enquistados en el Cáucaso Sur suscitaron inquietudes en materia de seguridad entre los posibles inversores en el desarrollo del potencial de transporte de la región. Las largas distancias hasta las principales cadenas de suministro y valor ya hicieron fracasar los intentos individuales y multilaterales de atraer inversiones extranjeras en años anteriores, y la prolongación del proceso de resolución del conflicto añadió una nueva capa a esta incertidumbre geoeconómica.

---

98 Minassian.G., "Armenia, a Russian Outpost in the Caucasus?" IFRI, February 2008, Available at https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_RNV_minassian_Armenie_Russie_ANG_fevr2008.pdf.

99 Muradov.M., "Why Armenia's vision of itself represents a chronic threat to the regional peace", Topchubashov Center, August 3, 2020, Available at https://top-center.org/en/analytics/3034/why-armenias-vision-of-itself-represents-a-chronic-threat-to-the-regional-peace.

100 Jardine.B., "Full Steam Ahead: Long-Awaited Baku-Tbilisi-Kars Railway Opens", Eurasianet, October 30, 2017, Available at https://eurasianet.org/full-steam-ahead-long-awaited-baku-tbilisi-kars-railway-opens.

101 Azernews., "Azerbaijan allocates $630M for Georgian section of BTK", February 28, 2017, Available at https://www.azernews.az/business/109568.html.

En el lado positivo, la expansión normativa e infraestructural de Occidente hacia el espacio post-soviético abrió ciertas vías para mejorar el potencial de conectividad de la región y aumentar la capacidad de los países regionales para adaptarse a la rápida globalización del comercio internacional. Lanzado en **1993**, el programa **Corredor de Transporte Europa-Cáucaso-Asia** (**TRACECA**), financiado por la UE, se racionalizó para acercar el Cáucaso Meridional y Asia Central a la UE y garantizar el crecimiento socioeconómico de estas regiones a largo plazo[102] .

Desde **1995**, Bruselas ha financiado en el marco de TRACECA 14 proyectos de transporte que han ayudado a los países de la región a renovar sus infraestructuras de transporte. La participación en la Política Europea de Vecindad y en el programa de Asociación Oriental de la UE brindó a las repúblicas del Cáucaso Meridional un amplio abanico de oportunidades para acceder a las redes de transporte europeas. La decisión de ampliar las **Redes Transeuropeas de Transporte** (**RTE-T**) de la UE al Cáucaso Meridional en 2018 fue un avance significativo en este sentido[103].

En Azerbaiyán, el **Plan Indicativo de Acción de Inversión** en la RTE-T preveía un mayor desarrollo de la **Zona de Libre Comercio de Alyat** y del ferrocarril este-oeste que conecta el país con los puertos georgianos del Mar Negro[104]. En Georgia, el programa preveía inversiones en la construcción de centros logísticos en distintas partes del país y el aumento de la capacidad de los puertos del Mar Negro.

En el caso de Armenia, se dio prioridad a la modernización de la infraestructura viaria del país, el llamado corredor norte-sur que une Ereván con Georgia e Irán. El éxito del desarrollo de esta ruta significa que Armenia puede convertirse en un país de tránsito crucial en la conectividad entre el Golfo Pérsico y el Mar Negro[105].

Desde principios de la década de **2000**, dos grandes proyectos de transporte terrestre intercontinental ocupan un lugar destacado en la agenda de conectividad de las repúblicas del Cáucaso Sur. El **Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur** (**INSTC**), una red de 7.200 km de longitud que une los puertos rusos de San Petersburgo con Bombay (India), podría ofrecer importantes beneficios a Armenia y Azerbaiyán en términos de tarifas de tránsito e importancia geoestratégica[106].

Lanzado en 2000 por Rusia, India e Irán, el proyecto acabó involucrando a 10 países como observadores, entre ellos Bakú y Ereván. El INSTC es una ruta multimodal que incluye transporte marítimo y ferroviario. Según el informe de la Federación India de Asociaciones de Transitarios,

---

102 Traceca.org, "History of TRACECA", Available at http://www.traceca-org.org/en/about-traceca/history-of-traceca/.

103 Railfreight.com, "New TEN-T maps for Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Moldova, and Ukraine", November 13, 2018, Available at https://www.railfreight.com/specials/2018/11/13/new-ten-t-maps-for-armenia-azerbaijan-belarus-georgia-moldova-and-ukraine/.

104 European Commission. "Eastern Partnerships Indicative TEN-T maps", Available at https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/international-relations/european-neighbourhood-policy/eastern-partnership-eap/eastern-partnerships-indicative-ten-t-maps_en.

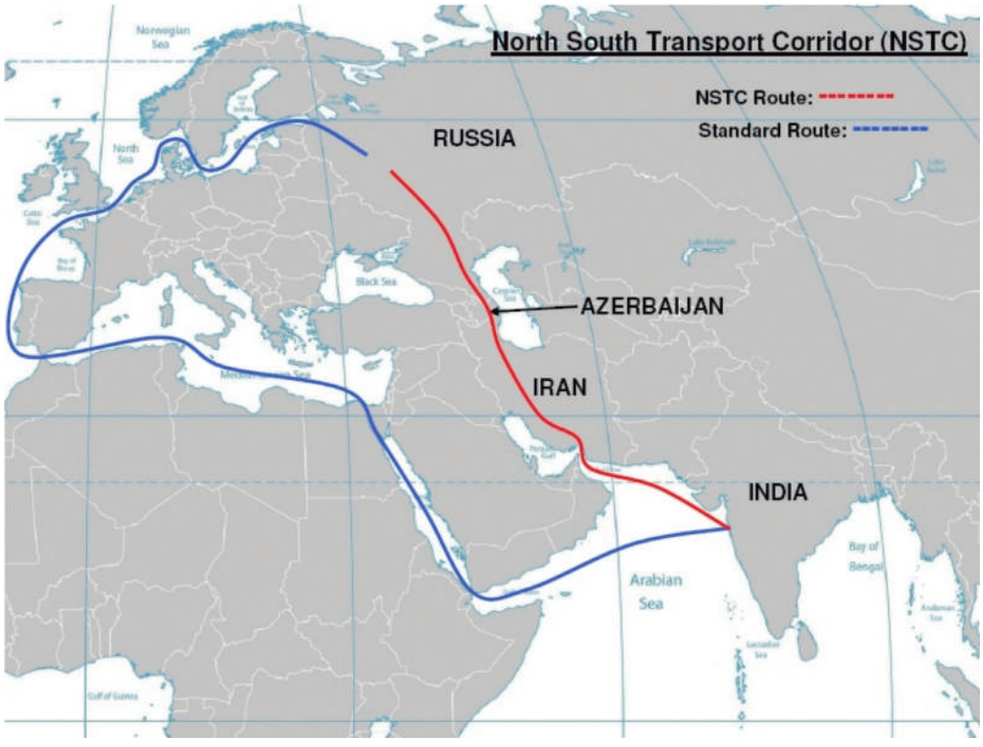
105 ArmInfo, "Ambassador: Establishment of the "Persian Gulf - Black Sea" transit corridor can open up huge opportunities not only for Armenia and Iran", February 9, 2022, Available at https://arminfo.info/full_news.php?id=67598&lang=3.

106 Financial Tribune, "Talks on Activating INSTC Resume With India, Russia" April 7, 2018, Available at https://financialtribune.com/articles/economy-domestic-economy/84211/talks-on-activating-instc-resume-with-india-russia.

el INSTC es un 30% más barato y un 40% más corto que las rutas marítimas tradicionales a través del Canal de Suez.

Para Armenia, formar parte del INSTC puede reportar dividendos económicos gracias a la profundización de las relaciones comerciales con Rusia e Irán. Ereván cree que la ruta podría convertirla en un eslabón estratégico en las transacciones comerciales de Irán con los países de la **Unión Económica Euroasiática** (**UEE**). Con esto en mente, los dirigentes armenios han recorrido un largo camino para construir el Ferrocarril del Sur de Armenia, que conectaría las zonas meridionales del país con Irán. Sin embargo, el proyecto se quedó en el papel durante mucho tiempo debido a dos factores principales. En primer lugar, Ereván no pudo encontrar patrocinadores financieros que apoyaran la realización del proyecto.

Aunque los dirigentes rusos e iraníes manifestaron de vez en cuando su disposición a invertir en el proyecto de 3.500 millones de dólares, ninguna de las partes mostró posteriormente un compromiso serio[107]. En segundo lugar, el hecho de que la única compañía ferroviaria de Armenia, **Ferrocarriles del Cáucaso Sur**, sea propiedad de Ferrocarriles Rusos empeoró las cosas, ya que debilitó la posición de Armenia en las negociaciones y convirtió el desarrollo de la ruta en rehén de las preferencias de Rusia[108].



Mapa del Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (Fuente: Wikimedia Commons)

107 Shahbazov.F., "Is the Iran – Armenia railway project an illusion?", The Times of Israel, February 2, 2017, Available at https://blogs.timesofisrael.com/is-the-iran-armenia-railway-project-an-illusion/.

108 Azatutyun, "Russian-Armenian Dispute Over Railway 'Settled'", September 3, 2022, Available at https://www.azatutyun.am/a/30819063.html.

En cambio, la participación de Azerbaiyán en el desarrollo del INSTC ha sido más fructífera, ya que sus capacidades financieras y una infraestructura de transportes relativamente más desarrollada le brindaron muchas oportunidades para construir nuevas conexiones con Rusia e Irán[109].

Bakú considera el INSTC un desiderátum estratégico, una oportunidad para aprovechar el traslado de las actividades de producción, el valor y las cadenas de suministro de las regiones costeras a lugares antaño periféricos. Al mismo tiempo, el proyecto brinda a Azerbaiyán la oportunidad de diversificar sus conexiones de transporte, alejándose de una fuerte dependencia de la ruta este-oeste que une China con la UE. Y lo que es más importante, la participación activa en el INSTC sirve al objetivo estratégico de Azerbaiyán de mantener a Armenia al margen de los proyectos de transporte regionales mientras reclame los territorios de Azerbaiyán reconocidos internacionalmente[110].

En **2018**, Bakú y Teherán pusieron en marcha un ferrocarril que une Astara, en Azerbaiyán, y la ciudad homónima iraní, extendiendo el ferrocarril azerbaiyano de 1520 mm de ancho 1,5 km hacia territorio iraní[111]. Azerbaiyán también financió la construcción del puente de 60 millones de dólares sobre e**l río Astarachay**.

Después de que Irán finalmente completara la construcción de la **sección ferroviaria Qazvin-Rasht** en 2018, Bakú comenzó a presionar para que se completara el **ferrocarril Rasht-Astara**, de 164 km de longitud, que es el único enlace que queda por completar para proporcionar un tránsito fluido de carga entre India y Rusia a través de Azerbaiyán e Irán. Azerbaiyán llegó a prestar 500 millones de dólares a la parte iraní para la construcción del ferrocarril, pero el proyecto se estancó debido al régimen de sanciones vigente en Irán y a la falta de voluntad de Teherán para contribuir al fortalecimiento de la posición de Bakú en el juego ferroviario de la región[112]. No debe sorprender que Irán se plantee ampliar las capacidades de transporte de rutas alternativas para llegar a Rusia. Una de estas rutas une los puertos iraníes y rusos en el mar Caspio[113] .

Sin embargo, esta ruta no es tan viable debido a las difíciles condiciones de navegación en el mar Caspio. Otra alternativa es la utilización de los sistemas ferroviarios de Turkmenistán y Kazajstán para conectar con los ferrocarriles rusos[114]. En comparación con la ruta azerbaiyana, esta línea es mucho más larga.

---

109 Contessi.N., "In the Shadow of the Belt and Road: Eurasian Corridors on the North-South Axis", Reconnecting Asia (CSIS). March 3, 2020, Available at https://reconasia.csis.org/shadow-belt-and-road/.

110 Railfreight.com, "Transport blockade could cost Armenia's INSTC position and strengthen Azerbaijan's", October 27, 2022, Available at https://www.railfreight.com/corridors/2022/10/27/transport-blockade-could-cost-armenias-instc-position-and-strengthen-azerbaijans/.

111 Financial Tribune, "Iran, Russia, India to Meet on International North-South Corridor", October 30, 2018, Available at https://financialtribune.com/articles/domestic-economy/94802/iran-russia-india-to-meet-on-international-north-south-corridor.

112 Tehran Times, "Baku, Tehran agree on $500m loan for railway construction," June 12, 2016: https://www.tehrantimes.com/news/403295/Baku-Tehran-agree-on-500m-loan-for-railway-construction.

113 Tirone.J. and Motevalli.G., "Russia and Iran are building a trade route that defies sanctions", Bloomberg, December 21, 2022, Available at https://www.bloomberg.com/graphics/2022-russia-iran-trade-corridor/#xj4y7vzkg.

114 Abbasova.V., "Kazakhstan, Iran, and Turkmenistan agreed to boost cargo volume via railroad", Caspian News, November 20, 2021, Available at https://caspiannews.com/news-detail/kazakhstan-iran-turkmenistan-agreed-to-boost-cargo-volume-via-railroad-2021-11-29-0/.

La segunda gran ruta ferroviaria intercontinental que incluye los países del Cáucaso Sur es la **Ruta Transcaspiana de Transporte Internacional** (**TITR**) o **Corredor Medio**. Se trata de una ruta multimodal que conecta China con la UE a través de Kazajstán, el Mar Caspio, Azerbaiyán, Georgia y Turquía (o el Mar Negro)[115] . Tras el lanzamiento por parte de China del proyecto *"Un cinturón, una ruta"* en **2013** con un importante paquete financiero para la conectividad ferroviaria euroasiática, los países del Corredor Medio aprovecharon el momento para coordinar esfuerzos y presentar la ruta como una opción viable para el comercio ferroviario intercontinental.

Azerbaiyán y Kazajstán destinaron importantes recursos al desarrollo de infraestructuras de transporte nacionales e interestatales, haciendo especial hincapié en los ferrocarriles y los puertos. En este contexto, la construcción del **ferrocarril Bakú-Tbilisi-Kars** y de la **línea Trans-Kazajstán Zhezkazgan-Saksaulskaya-Shalkar-Beyneu** redujo en gran medida el tiempo de tránsito por la ruta[116]. Como principal promotor de la ruta, Turquía también apoyó el proyecto firmando un memorando de entendimiento con China para alinear el Corredor Medio con la **Belt and Road Initiative** (**BRI**) durante la cumbre del **G20** de noviembre de **2015**[117].

Mapa del Corredor Medio que conecta China con Europa a través de Kazajistán, el mar Caspio, Azerbaiyán, Georgia y Turquía - o el mar Negro - (Fuente: Eurasianet)

115 Calabrese.J., "Setting the Middle Corridor on track", Middle East Institute, November 18, 2019, Available at https://www.mei.edu/publications/setting-middle-corridor-track.

116 Kenderdine.T. and Bucsky.P., "Middle Corridor – Policy Development and Trade Potential of the TransCaspian International Transport Route", Asia Development Bank, May 2021, Available at https://www.adb.org/sites/default/files/publication/705226/adbi-wp1268.pdf.

117 Yilmaz.B., "The Belt and Road Initiative and the Impacts on Turkey as a part of the Middle Corridor". German Institute for International and Security Affairs, May 2, 2022, Available at https://www.swp-berlin.org/publications/products/arbeitspapiere/WP02_22_FG7_Yilmaz_BRI_Turkey.pdf.

Azerbaiyán considera el Corredor Medio un componente esencial de su política de conectividad multivectorial y una herramienta estratégica para ayudar a diversificar su economía, alejándola de la fuerte dependencia de los ingresos energéticos. La creciente importancia del Corredor Medio implica una cooperación más estrecha con los países occidentales y un vector occidental más fuerte en su política exterior.

En lo que respecta a Georgia, Tiflis se beneficia de los ingresos adicionales derivados del aumento del volumen de mercancías en el Corredor Medio. En términos geopolíticos, el Corredor Medio acerca a Tiflis a sus socios comerciales regionales -Azerbaiyán y Turquía- y mundiales -China y la UE-. En un contexto de creciente asertividad rusa e iraní en el sur del Cáucaso, la profundización de la asociación en materia de conectividad entre Azerbaiyán, Georgia y Turquía crea un polo de equilibrio muy necesario para la estabilidad regional.

El aislamiento y, en ocasiones, la oposición directa de Armenia a este grupo no sólo la privan de beneficios económicos, sino que también sirven a los objetivos de Moscú y Teherán de echar a perder la paz y la estabilidad regionales.

Tras la invasión rusa de Ucrania, tanto las rutas este-oeste como las norte-sur han experimentado cambios significativos, ya que la guerra socavó las cadenas tradicionales de suministro y valor. En la **conectividad este-oeste**, el Corredor Medio cobró nuevo impulso como alternativa viable al Corredor Norte que atraviesa Rusia y Bielorrusia.

Con **Rusia** e **Irán** sancionados, muchas empresas internacionales de logística trasladaron sus operaciones a la ruta transcarpiana, lo que aumentó el papel de Azerbaiyán y Georgia en el comercio euroasiático[118]. Para satisfacer la creciente demanda, los países del Corredor Medio coordinaron sus esfuerzos para aumentar el potencial de infraestructuras materiales e inmateriales de la ruta.

Azerbaiyán y Kazajstán aumentaron el número de buques en el mar Caspio de 3 a 7 en diciembre[119]. Al mismo tiempo, Bakú, en cooperación con Tiflis y Astana, puso en el Mar Negro dos buques de carga que navegarán entre los puertos georgianos de **Batumi** y **Poti** y el rumano de **Constanza**[120]. Paralelamente al nuevo acuerdo energético con la UE, las nuevas iniciativas de conectividad de Azerbaiyán con sus socios regionales pretenden reforzar la resistencia regional frente a las presiones externas y neutralizar los desafíos derivados de la conducta agresiva de Rusia en la llamada vecindad compartida.

Azerbaiyán, Georgia, Turquía y Kazajstán también firmaron un acuerdo cuadrilateral sobre el establecimiento de la empresa conjunta Middle Corridor a principios o mediados de 2023[121]. La

118 Maersk, "Maersk launches a revamped Middle Corridor rail service". May 16, 2022, Available at https://www.maersk.com/news/articles/2022/05/16/maersk-launches-a-revamped-middle-corridor-rail-service.

119 Railfreight.com, "Middle Corridor update: another vessel added to the Caspian fleet", December 15, 2022, Available athttps://www.railfreight.com/railfreight/2022/12/15/middle-corridor-update-another-vessel-added-to-the-caspian-sea-fleet/.

120 ADY Container, "ADY Container launches a new service connecting Batumi to Europe", June 21, 2022, Available at http://adycontainer.com/en/ady-container-launches-a-new-service-in-the-direction-of-batumi-europe/.

121 Railfreight.com, "Middle Corridor joint venture to be established in 2023", April 7, 2022, Available at https://www.railfreight.com/beltandroad/2022/04/07/middle-corridor-utlc-to-be-established-in-2023/.

empresa conjunta prestará servicios logísticos y de transporte intermodal de alto nivel, armonizará las tarifas de carga e introducirá una plataforma informática unificada para automatizar completamente los servicios de transporte de carga de China a la UE y viceversa.

Azerbaiyán también se ha convertido en un socio de tránsito crucial para Rusia en el corredor norte-sur. Para desplazar su comercio de Europa a Asia, Rusia necesita más que nunca conexiones de transporte con India y China, y el INSTC puede constituir una plataforma definitiva para alcanzar ese objetivo. En este contexto, no debe sorprender que Rusia haya declarado su disposición a apoyar financieramente las partes restantes del ferrocarril Rasht-Astara, que unirá el sistema ferroviario de Irán con el de Azerbaiyán[122].

Al mismo tiempo, las partes firmaron el 9 de septiembre la declaración de Bakú para profundizar en la cooperación aduanera y otros cuellos de botella en infraestructuras blandas que anteriormente obstaculizaban la transferencia fluida de carga entre los países[123].

Mientras Azerbaiyán recoge los beneficios del creciente dinamismo en torno a los corredores de transporte este-oeste y norte-sur, Armenia vuelve a encontrarse aislada en la región, lo que no es un buen augurio ni para la economía armenia ni para la estabilidad regional en el Cáucaso Sur. Lo sorprendente es que la metedura de pata de Rusia en Ucrania abre ciertas vías para que Bakú y Ereván firmen un acuerdo de paz que, entre otras cosas, prevé la apertura de todos los corredores de transporte entre ambos países. Por un lado, la **ruta Azerbaiyán-Armenia** aumentaría la capacidad de transporte del Corredor Medio, ofreciendo una vía alternativa para enlazar Azerbaiyán con Turquía y más allá con los países de la UE, no sustituyendo, como a menudo se afirma erróneamente, sino complementando la conexión georgiana existente.

Por otra parte, ambos países pueden acceder más fácilmente a los nuevos mercados. La creciente conectividad del transporte en el Cáucaso Sur podría ser una plataforma de lanzamiento para la paz y la estabilidad en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbasova.V., "Kazakhstan, Iran, and Turkmenistan agreed to boost cargo volume via railroad", *Caspian News*, November 20, 2021, Available at https://caspiannews.com/news-detail/kazakhstan-iran-turkmenistan-agreed-to-boost-cargo-volume-via-railroad-2021-11-29-0/
- ADY Container, "ADY Container launches a new service connecting Batumi to Europe", June 21, 2022, Available at http://adycontainer.com/en/ady-container-launches-a-new-service-in-the-direction-of-batumi-europe/

122 APA, "Russia to finance construction of Rasht-Astara railway", July 26, 2022, Available at https://apa.az/en/infrastructure/russia-to-finance-construction-of-rasht-astara-railway-381645.

123 Hajieva.G., "Azerbaijan, Russia, Iran sign declaration on North-South transport corridor", Caspian News, September 11, 2022, Available at https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-russia-iran-sign-declaration-on-north-south-transport-corridor-2022-9-11-0/

- APA, "Azerbaijani President: Azerbaijani gas to be transported to three Balkan countries through Ionian-Adriatic Pipeline", September 2, 2022, Available at https://apa.az/en/official-news/azerbaijani-president-azerbaijani-gas-to-be-transported-to-three-balkan-countries-through-ionian-adriatic-pipeline-383894/
- APA, "Greek Energy Minister is on a visit to Azerbaijan," October 18, 2022, Available at Greek Energy Minister is on a visit to Azerbaijan
- APA, "Russia to finance construction of Rasht-Astara railway", July 26, 2022, Available at https://apa.az/en/infrastructure/russia-to-finance-construction-of-rasht-astara-railway-381645
- ArmInfo, "Ambassador: Establishment of the "Persian Gulf - Black Sea" transit corridor can open up huge opportunities not only for Armenia and Iran", February 9, 2022, Available at https://arminfo.info/full_news.php?id=67598&lang=3
- Azatutyun, "Russian-Armenian Dispute Over Railway 'Settled'", September 3, 2022, Available at https://www.azatutyun.am/a/30819063.html
- Azerbaijan24, "Azerbaijan reduces poverty from 49% to 5%", October 18, 2021, Available at
- https://www.azerbaycan24.com/en/azerbaijan-reduces-poverty-from-49-to-5-world-bank/
- Azernews., "Azerbaijan allocates $630M for Georgian section of BTK", February 28, 2017, Available at https://www.azernews.az/business/109568.html
- Azernews, "Azerbaijan, Serbia set to further cement relations for long-term strategic partnership", December 23, 2022, Available at https://www.azernews.az/business/204015.html
- Azernews, "EU thanks Azerbaijan for raising gas supplies via Southern Gas Corridor.", 4 February 2022, Available at https://www.azernews.az/business/188817.htm
- Azernews, "Georgian PM: Azerbaijan plays key role in Georgia's energy supply", October 10, 2022, Available at https://www.azernews.az/business/200583.html
- Azernews, "Italian PM: Natural gas supplies from Azerbaijan via TAP accounts for 60 pct of Italy's import",- December 5, 2022, Available at Italian PM: Natural gas supplies from Azerbaijan via TAP accounts for 60 pct of Italy's import
- AzerTag, "President Ilham Aliyev completed state visit to Italy", February 22, 2020, Available at https://azertag.az/en/xeber/President_Ilham_Aliyev_completed_state_visit_to_Italy_VIDEO-1422311
- AzerTag, "TAP and TANAP sign agreement for cooperation", December 11, 2015, Available at https://azertag.az/en/xeber/TAP_and_TANAP_sign_agreement_for_cooperation-910439
- Baran.Z., "*The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Implications for Turkey*",*The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West*, 2005, ed. by Starr.F. and Cornell.S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program
- Bayramli.N., "President Aliyev inaugurates Greece-Bulgaria Interconnector to launch direct gas supplies to Bulgaria", *Caspian News*, October 2, 2022, Available at https://caspiannews.com/news-detail/president-aliyev-inaugurates-greece-bulgaria-interconnector-to-launch-direct-gas-supplies-to-bulgaria-2022-10-2-0/
- BP.com, "The contract of the century- a national strategy for success", Available at: https://www.bp.com/en_az/azerbaijan/home/who-we-are/operationsprojects/acg2/the-contract-of-the-century—-a-national-strategy-for-success.html
- Brambilla.A. and Albanese.C., "Italy Secures Enough Supplies for Winter Without Russia Gas", *Bloomberg*. September 27, 2022, Available at https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-27/italy-secures-enough-supplies-for-winter-without-gas-from-russia
- Calabrese.J., "Setting the Middle Corridor on track", *Middle East Institute*, November 18, 2019, Available at https://www.mei.edu/publications/setting-middle-corridor-track

- Chiragov.F., "Azərbaycan-Amerika münasibətləri: 1991-2016 [Azerbaijan-US relations: 1991-2016], in Mammadov, F., Valiyev, J. and Mammadov, A. (eds), *Azərbaycan Respublikasının xarici siyasətinin əsas istiqamətləri: 1991-2016* [Major directions of the foreign policy of the Republic of Azerbaijan: 1991-2016]"", Baku, Poliart MMC, 2017
- Civil.ge., "Abkhazia Seeks Involvement in Russo-Armenian Railway Project", February 10, 2021, Available at https://civil.ge/archives/396417
- Contessi.N., "In the Shadow of the Belt and Road: Eurasian Corridors on the North-South Axis", *Reconnecting Asia (CSIS).* March 3, 2020, Available at https://reconasia.csis.org/shadow-belt-and-road/
- Cornell.S., Mamuka Tsereteli, Vladimir Sokor. "Geostrategic Implications of the Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline", *The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West*, 2005, ed. by Starr.F. and Cornell.S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program
- Cornell.S., Ismailzade.F., "The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Implications for Azerbaijan" *The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West*, 2005, ed. by Starr.F. and Cornell.S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program
- Eldem.T., "Russia's War on Ukraine and the Rise of the Middle Corridor as a Third Vector of Eurasian Connectivity: Connecting Europe and Asia via Central Asia, the Caucasus, and Turkey", *German Institute for International and Security Affairs*, October 28, 2022, Available at https://www.swp-berlin.org/en/publication/russias-war-on-ukraine-and-the-rise-of-the-middle-corridor-as-a-third-vector-of-eurasian-connectivity
- Elkind.J., "Economic Implications of the Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline", *The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West (2005),* ed. by Starr.F. and Cornell.S., Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program
- Erubaeva.G., "Turkmenistan to start supplying swap gas to Azerbaijan via Iran in early 2022"., *Caspian News*, December 25, 2021, Available at https://caspiannews.com/news-detail/turkmenistan-to-start-supplying-swap-gas-to-azerbaijan-via-iran-in-early-2022-2021-12-25-0/
- Euractiv, "EU, Azerbaijan launch Black Sea electricity link", December 18, 2022, Available at https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/eu-azerbaijan-launch-black-sea-electricity-link/
- European Commission. "Eastern Partnerships Indicative TEN-T maps", Available at https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/international-relations/european-neighbourhood-policy/eastern-partnership-eap/eastern-partnerships-indicative-ten-t-maps_en
- European Commission, "EU and Azerbaijan enhance bilateral relations, including energy cooperation", July 18, 2022, Available at https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_4550
- European Commission, "Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev", July 18, 2022, Available at https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_4583
- Financial Tribune, "Iran, Russia, India to Meet on International North-South Corridor", October 30, 2018, Available at https://financialtribune.com/articles/domestic-economy/94802/iran-russia-india-to-meet-on-international-north-south-corridor
- Financial Tribune, "Talks on Activating INSTC Resume With India, Russia" April 7, 2018, Available at https://financialtribune.com/articles/economy-domestic-economy/84211/talks-on-activating-instc-resume-with-india-russia
- Frontlinedefenders.org, No-TAP Movement, Available at https://www.frontlinedefenders.org/en/profile/no-tap
- Gotev.G., "Is Russia behind climate change protests in EU?", *Euractiv*, February 18, 2019, Available at https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/is-russia-behind-climate-change-protests-in-eu-definitely-yes-says-ukraine/
- Hajieva.G., "Azerbaijan, Russia, Iran sign declaration on North-South transport corridor", *Caspian News*, September 11, 2022, Available at https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-russia-iran-sign-declaration-on-north-south-transport-corridor-2022-9-11-0/

- Jamestown Foundation, "Azerbaijan and the Southern Gas Corridor to Europe: Implications for U.S. and European Energy Security. Conference report", September 13, 2013, Available at https://jamestown.org/wp-content/uploads/2014/02/Conference_Report_-_Azerbaijan_and_the_Southern_Gas_Corridor_-_FINAL_web_version.pdf
- Jardine.B., "Full Steam Ahead: Long-Awaited Baku-Tbilisi-Kars Railway Opens", *Eurasianet*, October 30, 2017, Available at https://eurasianet.org/full-steam-ahead-long-awaited-baku-tbilisi-kars-railway-opens
- Kauzlarich.R., "America and Azerbaijan: Five reflections on the Contract of the Century", *American Interest*, October 3, 2019, Available at: https://www.the-american-interest.com/2019/10/03/america-and-azerbaijan-five-reflections-on-the-contract-of-the-century/
- Kenderdine.T. and Bucsky.P., "Middle Corridor – Policy Development and Trade Potential of the TransCaspian International Transport Route", *Asia Development Bank*, May 2021, Available at https://www.adb.org/sites/default/files/publication/705226/adbi-wp1268.pdf
- Maersk, "Maersk launches a revamped Middle Corridor rail service". May 16, 2022, Available at https://www.maersk.com/news/articles/2022/05/16/maersk-launches-a-revamped-middle-corridor-rail-service
- Minassian.G., "Armenia, a Russian Outpost in the Caucasus?" IFRI, February 2008, Available at https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_RNV_minassian_Armenie_Russie_ANG_fevr2008.pdf
- Muradov.M., "Europe Turns to Azerbaijan for Gas: How Big Could This Be?", *RUSI*, October 5, 2022, Available at https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/europe-turns-azerbaijan-gas-how-big-could-be
- Muradov.M., "Why Armenia's vision of itself represents a chronic threat to the regional peace", *Topchubashov Center*, August 3, 2020, Available at https://top-center.org/en/analytics/3034/why-armenias-vision-of-itself-represents-a-chronic-threat-to-the-regional-peace
- Parkhomchik.L., "New Resource Base for the Southern Gas Corridor", *Eurasian Research Institute*, Available at https://www.eurasian-research.org/publication/new-resource-base-for-the-southern-gas-corridor/
- Persee.J., "Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline - Geopolitical benefits for the countries it goes through", *BTC Analsysis*, September 19, 2016, Available at https://www.researchgate.net/publication/309528504_Baku-Tbilisi-Ceyhan_Pipeline_-_Geopolitical_benefits_for_the_countries_it_goes_through
- Polyakova.A. et al., "The Kremlin's Trojan Horse 2.0", *Atlantic Council*, November 2017, Available at https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-kremlin-s-trojan-horses-2-0/
- President.az, "Ilham Aliyev attended inauguration of Greece-Bulgaria Gas Interconnector in Sofia", October 1, 2022, Available at: https://president.az/en/articles/view/57439
- Railfreight.com, "Middle Corridor joint venture to be established in 2023", April 7, 2022, Available at https://www.railfreight.com/beltandroad/2022/04/07/middle-corridor-utlc-to-be-established-in-2023/
- Railfreight.com, "Middle Corridor update: another vessel added to the Caspian fleet", December 15, 2022, Available at https://www.railfreight.com/railfreight/2022/12/15/middle-corridor-update-another-vessel-added-to-the-caspian-sea-fleet/
- Railfreight.com, "New TEN-T maps for Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Moldova, and Ukraine", November 13, 2018, Available at https://www.railfreight.com/specials/2018/11/13/new-ten-t-maps-for-armenia-azerbaijan-belarus-georgia-moldova-and-ukraine/
- *Railfreight*.com, "Transport blockade could cost Armenia's INSTC position and strengthen Azerbaijan's", October 27, 2022, Available at https://www.railfreight.com/corridors/2022/10/27/transport-blockade-could-cost-armenias-instc-position-and-strengthen-azerbaijans/
- Report.az, "Azerbaijan starts supplying gas to Romania", January 1, 2023: https://report.az/en/energy/azerbaijan-starts-supplying-gas-to-romania/

- Report.az, "Minister: Azerbaijani gas to cover about one third of Serbia's needs", December 28, 2022, Available at https://report.az/en/energy/minister-azerbaijani-gas-to-cover-about-one-third-of-serbia-s-needs/
- Reuters, "Don't cry for the Nabucco pipeline", May 1, 2014, Available at https://www.reuters.com/article/idUS232853865520140501
- Reuters, "Greece extends deadline for expressions of interest in gas grid", July 24, 2017, Available at https://www.reuters.com/article/eurozone-greece-privatisation-desfa-idUKL5N1KF11C
- Roberts.J., "Europe's Southern Gas Corridor: The Italian (Dis)connection", *Atlantic Council Global Energy Center*, October 2018, Available at https://issuu.com/atlanticcouncil/docs/europe_s_southern_gas_corridor_1010
- Shahbazov.F., "Is the Iran – Armenia railway project an illusion?", *The Times of Israel*, February 2, 2017, Available at https://blogs.timesofisrael.com/is-the-iran-armenia-railway-project-an-illusion/
- Socarmidstream:, "South Caucasus Pipeline: Overview", Available at https://www.socarmidstream.az/project/scp/#overview
- State Oil Fund of the Republic of Azerbaijan, "Recent figures", Available at https://oilfund.az/report-and-statistics/recent-figures
- Statista, "Annual volume of crude oil imported from Azerbaijan to Italy from 2010 to 2021", January 5, 2023, Available at https://www.statista.com/statistics/807167/volumes-of-crude-oil-imported-from-azerbaijan-to-italy/
- Statista, "Azerbaijan: Gross domestic product (GDP) in current prices from 1997 to 2027", Available at https://www.google.com/url?q=https://www.statista.com/statistics/457496/gross-domestic-product-gdp-in-azerbaijan/&sa=D&source=docs&ust=1675171817778082&usg=AOvVaw34xvNtp0wv-hZa9msW7uxS
- Tehran Times, "Baku, Tehran agree on $500m loan for railway construction," June 12, 2016: https://www.tehrantimes.com/news/403295/Baku-Tehran-agree-on-500m-loan-for-railway-construction
- The Ministry of Energy of the Republic of Azerbaijan, "Contract of the Century", January 31, 2020, Available at: https://minenergy.gov.az/en/neft/esrin-muqavilesi
- The Tribune, "Azerbaijan expects to produce first gas on its Absheron field in 2022", February 22, 2022, Available at https://www.thetribune.com/azerbaijan-expects-to-produce-first-gas-on-its-absheron-field-in-2023/
- The State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, "National Summary Data Page (NSDP)-Azerbaijan", Available at https://www.stat.gov.az/source/NSDP/?lang=en
- Tirone.J. and Motevalli.G., "Russia and Iran are building a trade route that defies sanctions", *Bloomberg*, December 21, 2022, Available at https://www.bloomberg.com/graphics/2022-russia-iran-trade-corridor/#xj4y7vzkg
- Traceca.org, "History of TRACECA", Available at http://www.traceca-org.org/en/about-traceca/history-of-traceca/
- Tsereteli.M., "Azerbaijan and Georgia: Strategic Partnership for Stability Strategic Partnership for Stability in a Volatile Region", *Silk Road Studies*, September 2013, Available at https://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2013_09_SRP_Tsereteli_Azerbaijan-Georgia.pdf
- UPI, "Azerbaijan offers Iran oilfield stake", May 8, 1996, Available at: https://www.upi.com/Archives/1996/05/08/Azerbaijan-offers-Iran-oilfield-stake/1439831528000/
- Yilmaz.B., "The Belt and Road Initiative and the Impacts on Turkey as a part of the Middle Corridor". *German Institute for International and Security Affairs*, May 2, 2022, Available at https://www.swp-berlin.org/publications/products/arbeitspapiere/WP02_22_FG7_Yilmaz_BRI_Turkey.pdf

capítulo 4
Seguridad y defensa

Rusif Huseynov, Murad Muradov and Jacobo Morillo

CUESTIONES GENERALES Y PODER MILITAR

Cuando se trata de cuestiones de seguridad y defensa en el Cáucaso, el principal foco de atención es el conflicto de Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán. Se trata de una cuestión importante en la que están implicadas las capacidades militares de ambos países. A otra escala, y con repercusiones diferentes, cabe destacar también el impasse de Georgia y los territorios autoproclamados independientes de **Abjasia** y **Osetia del Sur**, respaldados por Rusia.

El Cáucaso es una encrucijada, de ahí su importancia geopolítica por el valor de las cadenas de suministro y la complejidad de la seguridad. Este contexto se ha visto acentuado por el actual escenario en Ucrania, que puede convertir los recursos energéticos de Asia Central en una alternativa a medio plazo para Europa. De ser así, aumentará el peso de Azerbaiyán y Georgia como actores de tránsito. Sin embargo, no se puede subestimar el legado económico y financiero de Rusia en estos dos países. Moscú sigue disponiendo de eficaces canales de influencia en Bakú y Tiflis, así como de buenas relaciones con **Recep Tayyip Erdoğan** de Turquía.

El Cáucaso es una encrucijada, de ahí su importancia geopolítica. Lo que se ha visto acentuado por la situación en Ucrania, que puede convertir los recursos energéticos de Asia Central en una alternativa a medio plazo para Europa.

A mayor escala, el Cáucaso también se ve afectado por las tres potencias que lo rodean -Rusia, Turquía e Irán- y que tienen intereses geopolíticos contrapuestos en la región. El conflicto del Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán es un escenario que pone de manifiesto este enfrentamiento indirecto por la ampliación del radio de influencia. También sirve para medir el equilibrio de poder.

Existe una diferencia significativa entre los tres países en cuanto al gasto en seguridad y defensa, tanto en cifras absolutas como en porcentaje del PIB. Georgia es, con diferencia, la nación con el

presupuesto militar más bajo, ya que no ha perseguido el objetivo de acabar con la ocupación en Osetia del Sur y Abjasia con medios militares. Esto contrasta con la situación tanto en Armenia como en Azerbaiyán, donde Ereván y Bakú están enfrentados por Karabaj incluso después de finalizar la guerra de 44 días, que es la principal razón de sus presupuestos de defensa.

CONFLICTO SOBRE EL KARABAJ

Una guerra inacabada de los años noventa sigue siendo la principal fuente de inestabilidad en el Cáucaso. La cuestión de Karabaj ha marcado las agendas de seguridad y defensa tanto de Armenia como de Azerbaiyán. La reapertura de la guerra en **2020** fue el capítulo más intenso de los últimos años y sirvió para demostrar un cambio en el orden de poder.

El enfrentamiento anterior, en 2016, había puesto de manifiesto las deficiencias operativas azerbaiyanas, lo que impulsó la inversión en cambios estructurales. A partir de entonces, se apostó sustancialmente por mejorar su arsenal a través de fructíferos acuerdos comerciales con **Israel** y **Turquía**, así como de consultoría militar. Esta dirección daría forma a una fuerza capaz de cambiar la dinámica del conflicto a su favor. Esta preparación táctica mostró sus resultados durante el conflicto de seis semanas de finales de 2020, en el que el despliegue de **vehículos aéreos no tripulados** (**UAV**) resultó decisivo[124][125].

Además, el uso de drones en el enfrentamiento de 2020 subrayó la importancia de la superioridad aérea para Bakú[126]:

- **Azerbaiyán**: UAV de origen israelí: (100) Skystriker, (80) Orbiter-1K, (10) Orbiter-3, (50) Harop, (14) Aerostar, (10) Hermes 450, (2) Heron TP, (2) Hermes 900; y de origen turco, (-) Bayraktar TB2.

- **Armenia**: de origen armenio, los (-) Baze y (15) Krunk. De origen ruso: (-) Ptero-5E, (-) Orlan 10. Tras las seis semanas de guerra, Azerbaiyán liberó los siete distritos ocupados adyacentes de Karabaj perdidos en guerras anteriores, así como partes del núcleo de la propia zona de conflicto. .

AZERBAIYÁN

Azerbaiyán es la nación del Cáucaso Sur con mayor capacidad económica para cubrir sus necesidades de seguridad y defensa, lo que quedó patente en la última guerra de 2020. El tamaño de los presupuestos es una cuestión diferencial que lo distingue de Armenia y Georgia, más limitadas por su falta de vastos recursos naturales. Además, la red de alianzas de Azerbaiyán

124 The Drone Databook, Center for Study of the Drone at Bard College, 2019, p. XII. https://dronecenter.bard.edu/files/2019/10/CSD-Drone-Databook-Web.pdf.

125 "The Air and Missile War in Nagorno-Karabakh: Lessons for the Future of Strike and Defense", CSIS, 8 December 2020: https://www.csis.org/analysis/air-and-missile-war-nagorno-karabakh-lessons-future-strike-and-defense.

126 Felipe Sánchez Tapia, "La industria turca de defensa. Activo estratégico de primer orden", Instituto Español de Estudios Estratégicos, 10 February 2021: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2021/DIEEEA06_2021_FELSAN_IndustriaTurca.pdf.

-especialmente con Turquía, y en menor medida con Israel- condiciona aún más su proyección de seguridad.

Al mismo tiempo, Georgia es una ventana indispensable para Azerbaiyán, sin la cual el país se vería sometido a un aislamiento que afectaría enormemente a su red comercial y a su estatus geopolítico. A esto hay que añadir la postura neutral de Tiflis ante los enfrentamientos entre vecinos. Georgia tiene todas sus fronteras abiertas y esto representa una importante línea de vida logística y comercial para los dos países circundantes.

En cuanto a las capacidades de defensa, en 2020 Azerbaiyán contaba con unas fuerzas armadas de **95.000 efectivos** (85.000 en el ejército, 2.000 en la marina azerbaiyana y 8.000 en la fuerza aérea)[127]. Tal distribución de fuerzas da una idea de las prioridades estratégicas del país, así como de su proyección de fuerzas. En cuanto a las armas, un factor clave que hay que subrayar es que son en gran parte de origen ruso/soviético[128]. La fuerza aérea está compuesta por **MiG-29, MiG-25 Foxbat** y **MiG-21 Fishbed** (los dos últimos no están en servicio activo). También dispone de **Su-25 Frogfoot, Su-24 Fencer** y **Su-17 Fitter** para proporcionar apoyo aéreo al ejército, así como de helicópteros **Mi-24 Hind, Mi-24G Super Hind** y **Mi-35 Hind-E**[129]. Aunque Rusia ha proporcionado a Azerbaiyán dos tercios de su arsenal durante la última década, Israel, Türkiye y Bielorrusia son también importantes proveedores. De hecho, en la última década, Ankara y Tel Aviv han aumentado su influencia sobre todo el marco de seguridad y defensa de Azerbaiyán.

Como ya se ha mencionado, el campo que ha multiplicado su importancia operativa ha sido la guerra aérea, concretamente a través de vehículos aéreos no tripulados. Bakú ha sabido maximizar su uso, no sólo para acciones ofensivas, sino también para recabar inteligencia. Así, Azerbaiyán ha obtenido niveles de información en tiempo real y precisión en el ataque con los que Armenia difícilmente puede competir.

En el ámbito de los vehículos no tripulados, cabe destacar el papel de Israel a nivel operativo[130], aunque Turquía se ha posicionado como un importante proveedor, especialmente por su **Bayraktar TB2**, que ha demostrado un notable rendimiento. Azerbaiyán también cuenta con drones de diferentes perfiles como el "suicida" **IAI Harop**, ya utilizado en 2016, el **Orbiter-1K** y el **Skystriker** -adquirido por Azerbaiyán en 2018, según el SIPRI-[131].

---

127 "Azerbaijan", CIA World Factbook, Central Intelligence Agency, 2022: https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/azerbaijan/#military-and-security.

128 Francisco Ruíz González, "El conflicto Nagorno-Karabaj:¿camino de una solución negociada?", Instituto Español de Estudios Estratégicos, 3 January 2014: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO04-2014_Nagorno-Karabaj_Fco.RuizGlez.pdf.

129 Muhammad Baig, The Defence Needs of Azerbaijani Armed Forces for Peace, Security and Stability. Degruyter. Open Military Studies 2020; 1: 79–87.

130 Paulo Botta, El uso de drones en el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán. RESGA, 2018.

131 Pieter D. Wezeman, Alexandra Kuimova and Jordan Smith "Arms transfers to conflict zones: The case of Nagorno-Karabakh", SIPRI, 30 April 2021: https://www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2021/arms-transfers-conflict-zones-case-nagorno-karabakh.

Además de los drones, cabe mencionar que Azerbaiyán también ha adquirido a Israel misiles tierra-tierra (**SSM**) **LORA** y misiles antitanque **Spike-MR/LR**. En términos de fuerza naval, Azerbaiyán no posee capacidades acordes con su posición clave en el Mar Caspio y su peso geopolítico. El planteamiento puede reformularse en función del potencial del Mar Caspio como ruta de suministro[132].

En 2020, la fuerza naval constaba de 14 buques de guerra. En 2020, Bakú gastó aproximadamente el **9%** de su **PIB** en defensa. Estas cifras muestran un país que está apostando seriamente por convertirse en un actor geopolítico cada vez más importante en la región.

Un país que está apostando seriamente por convertirse en un actor geopolítico cada vez más importante en la región.

Aunque los principales proveedores de armas de Azerbaiyán han sido tradicionalmente Rusia, Israel, Turquía y Bielorrusia, Bakú también ha establecido importantes asociaciones militares con Estados Unidos y, sorprendentemente, con Francia. La cooperación militar entre Estados Unidos y Azerbaiyán se formó en torno a la participación de Bakú en la coalición liderada por Estados Unidos contra el terrorismo internacional, que se convirtió en un factor definitorio de la historia de las relaciones bilaterales en el ámbito de la seguridad militar.

Entre el **2000** y **2020**, el Ministerio de Defensa estadounidense había repartido 418 millones de dólares de ayuda a las fuerzas armadas y otras estructuras de poder de Azerbaiyán. Se concedieron **58,6** y **42,9 millones de dólares** a los servicios fronterizos y aduaneros de Azerbaiyán en 2018 y 2019, respectivamente[133], supuestamente para reforzar la capacidad del país frente a las amenazas procedentes de Irán. **EE.UU.** también proporcionó 59 lanchas patrulleras y otros equipos navales ya utilizados para la lucha contra el terrorismo y otras actividades ilegales en el Caspio[134]. En cuanto a **Francia**, cabe mencionar que entre **2013** y **2021** había emitido licencias para la venta de productos de defensa a Azerbaiyán por valor de **117,55 millones de euros**, mientras que la cifra correspondiente a Armenia ascendía a cero. Entre ellos se encontraban lanzagranadas, vehículos blindados **Sherpa 2**, sistemas de misiles antiaéreos[135].

Además, las empresas de defensa azerbaiyanas comenzaron a producir vehículos blindados de ruedas y armas no tripuladas para portaaviones y navales conjuntamente con Francia. Las empresas francesas también han figurado entre los usuarios más activos de los satélites azer-

132 "Azerbaijan", CIA World Factbook, Central Intelligence Agency, 2022: https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/azerbaijan/#introduction.

133 Security Assistance in Focus: Azerbaijan State Border Service and State Customs Committee. // CIP. [Электронный ресурс]. URL: https://securityassistance.org/publications/security-assistance-in-focusazerbaijan-state-border-service-and-state-customs-committee/.

134 Amid Iran crisis, U.S. offers big military aid boost to Azerbaijan. // Eurasianet. [Электронный ресурс]. URL: https://eurasianet.org/amid-iran-crisis-us-offers-big-military-aid-boost-to-azerbaijan.

135 https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-may-buy-missile-defense-system-from-europes-no-1-supplier-2018-12-5-46/.

baiyanos **Azersky** y **Spot 6**. Un acuerdo entre la Agencia Espacial de Azerbaiyán "**Azercosmos**" y el **Centro Nacional Francés de Investigación Espacial** sentó las bases de la cooperación en este campo.

ARMENIA

Armenia se encuentra en una posición geográfica compleja: en conflicto con Azerbaiyán y con tensas relaciones con Turquía. Por ello, las únicas fronteras viables son las que comparte con Georgia al norte e Irán al sur. El hecho de que mantenga fronteras cerradas con dos países -que además están hermanados- hace que su gasto en seguridad y defensa se dedique principalmente a esta cuestión, una amenaza superlativa para un país con escasas infraestructuras, mínimos recursos económicos y limitadas capacidades militares.

Un país con escasas infraestructuras, mínimos recursos económicos y limitadas capacidades militares.

El hecho de que el gasto militar de Armenia en 2021 representara el **4,4%** de su PIB es un reflejo de su urgente necesidad de invertir en seguridad y defensa. Estas cifras se han reducido, probablemente debido al impacto de la pandemia, ya que el gasto alcanzó el 5% en 2020 y el 5,3% en 2019, ascendiendo ese año a **1.820 millones de dólares**[136]. En cuanto al tamaño del ejército, la misma fuente consultada estima que las fuerzas armenias se aproximaron a los **45.000 efectivos** en **2022** (42.000 en el ejército y 3.000 en la fuerza aérea/defensa). Además, ha habido entre 18.000 y 25.000 soldados armados operando en los territorios ocupados de Azerbaiyán bajo el nombre de "Ejército de Defensa de Nagorno-Karabaj" durante más de 20 años. Esta estructura amorfa existió gracias al apoyo financiero, político y técnico brindado por la República de Armenia. Después de la Segunda Guerra de Karabaj, algunas de estas unidades, entre decenas de miles y quince mil, según estimaciones, todavía están activas en las partes de Karabaj donde están estacionadas las tropas rusas de mantenimiento de la paz.

En cuanto al arsenal de las fuerzas armenias, lo primero que hay que señalar es que la gran mayoría es de origen ruso y soviético. A diferencia de su rival, Azerbaiyán, no tienen capacidad para corregir sus deficiencias y mejorar sus condiciones. Prueba de ello es su derrota en la reapertura de la guerra en otoño de 2020. En cuanto al arsenal vendido por Rusia, cabe mencionar el sistema de misiles tierra-tierra **Iskander**. También los aviones de combate **Su-30SM** fueron suministrados a Ereván en 2019, sin embargo, no hay constancia de su uso en la guerra.

Dadas las capacidades de defensa de Armenia, es comprensible que la forma más realista de mejorar su estado de seguridad sea involucrar a Rusia. Así, Ereván recurrió, en vano, a la **Organización del Tratado de Seguridad Colectiva** (OTSC), una entidad dirigida por Moscú, en busca de apoyo. Las fuerzas rusas estacionadas en suelo armenio están así, en teoría, obligadas a responder a un ataque azerbaiyano. La contingencia rusa concentra su grueso en la **base 102**

136 Ibid.

de **Gyumri**, aunque también está posicionada en puntos estratégicos de la línea del frente en nombre del grupo de fuerzas regionales de la OTSC[137].

GEORGIA

Georgia ocupa una posición única en el Cáucaso por su centralidad y porque mantiene abiertas todas sus fronteras, lo que la convierte en una zona de tránsito muy codiciada. Sin embargo, mantiene la incertidumbre sobre las dos regiones que proclamaron la autodeterminación y cuentan con el respaldo de Rusia, Abjasia y Osetia del Sur[138]. Estas cuestiones marcan muchas de sus líneas políticas y han definido su enfoque de la seguridad y la defensa, tanto en el trato con Rusia como en su neutralidad hacia Armenia y Azerbaiyán.

Las relaciones entre Georgia y Rusia oscilan entre la desconfianza y la necesidad. Tiflis no mantiene relaciones diplomáticas con Moscú por Abjasia y Osetia del Sur desde **2008**, pero existen lazos comerciales y económicos que hacen de estas relaciones una necesidad para Georgia. La herencia soviética aún conserva su peso y se refleja en las infraestructuras de seguridad y defensa. Aunque el grueso de la sociedad aspira a incorporarse a la esfera occidental, esa transición es problemática. En primer lugar, por las bases económicas y comerciales ya existentes con Rusia y, en segundo lugar, porque la propia UE no está dispuesta a invertir en la medida necesaria para que Tiflis se desvincule de Moscú.

Georgia ocupa una posición única en el Cáucaso por su centralidad y porque mantiene abiertas todas sus fronteras, lo que la convierte en una zona de tránsito muy codiciada.

En materia de seguridad y defensa, las fuerzas armadas georgianas cuentan con unos **30.000 efectivos**, incluida la **Guardia Nacional**. Una decisión política que refleja las perspectivas militares del país se produjo en diciembre de 2020, cuando el Parlamento aprobó una resolución que limitaba la dotación máxima en tiempos de paz a **37.000 efectivos**. Georgia ha gastado el **1,7%** de su PIB en el marco militar. Este porcentaje se ha mantenido invariable en los últimos años y, en 2019, representó una cifra de **780 millones de dólares**[139]. Estas cifras de inversión en el sector de la seguridad ponen de manifiesto que no es un sector prioritario para el crecimiento, hecho que lo diferencia de los países vecinos. Georgia prioriza su esfera política y social para cumplir su aspiración de entrar en la UE, por lo que su camino para mejorar la seguridad se centra en entrar en el redil occidental.

137 Paulo Botta, "Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán", Instituto Español de Estudios Estratégicos,, 29 September 2021: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO120_PAUBOT_ArmenAzer.pdf Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán (ieee.es).

138 Gennady Martyushev. Cinco días de guerra y muchos años problemáticos. Real Instituto Elcano. N.163/2008, 2008.

139 "Georgia", CIA World Factbook, Central Intelligence Agency, 2022: https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/georgia/#military-and-security.

RUSIA

La influencia de Rusia en el Cáucaso Sur se basa en la triangulación de relaciones que mantiene con las naciones de la región, siendo su papel en el conflicto en Karabaj el ejemplo más destacado. En esta guerra, Moscú ha oscilado en su apoyo a cada país, una postura de aparente equidistancia que le ha servido tanto de mediador como de suministrador de armas.

Moscú ha oscilado en su apoyo a cada país, una postura de aparente equidistancia que le ha servido tanto de mediador como de suministrador de armas.

La presencia de fuerzas rusas en el Cáucaso se ha centrado en tres puntos principales: **2.000 efectivos** en **Karabaj**, **3.500** en **Gyumri** y **Erebuni**, y **7.000** entre las regiones de **Abjasia** y **Tskhinvali**, esta última en Osetia del Sur[140] . Sin embargo, a estas alturas es difícil saber con qué contingente militar cuenta Moscú en el Cáucaso. Es muy posible que la distribución de las fuerzas militares se haya visto alterada como consecuencia de la guerra en el sur y el este de Ucrania. De hecho, los enfrentamientos de septiembre pueden haber servido como una especie de prueba para calibrar la respuesta de Rusia a una posible ofensiva de Bakú.

OBSERVACIONES FINALES

Azerbaiyán es sin duda el país del Cáucaso con mayor proyección en materia de seguridad y defensa. Su amplitud económica y sus socios en defensa dan a Bakú la posibilidad de articular una infraestructura de seguridad y defensa mejor preparada y más eficaz. La última guerra en Karabaj en 2020 supuso un profundo cambio en la preparación y equipamiento de Bakú. Los drones proporcionados por Turquía e Israel, así como la inteligencia y el asesoramiento de este último, marcaron la diferencia. De las tres naciones del Cáucaso, Azerbaiyán es la que ha demostrado ser más prometedora en su proyección de seguridad y defensa. Sin embargo, también está por ver cómo gestiona su futuro doctrinal y sus vínculos con Moscú, dado que gran parte de su armamento es de origen ruso. La transición a capacidades de origen israelí y turco, así como su asesoramiento operativo y de inteligencia, determinarán el formato y alcance de su fuerza militar.

Por su parte, Armenia depende de la ayuda de Rusia e Irán, los países más denostados actualmente en la escena internacional. Así pues, no cabe esperar que Ereván mejore su posición en el Cáucaso, al menos no mediante la compra de armas. Las relaciones de Armenia con Rusia son más fuertes porque Ereván ha optado por ella como única vía, mientras que Bakú es consciente de que tiene una posición privilegiada que le dota de más alternativas. Sin embargo, Azerbaiyán es consciente de la importancia de mantener relaciones benignas con Moscú, por lo que ha articulado una política exterior que no se cierra a ningún actor, menos aún si se trata de una potencia vecina.

140 Tato Kvamladze, "Russia´s War in Ukraine and Reconfiguration in the South Caucasus", International Centre for Defence and Security-Estonia, 17 October 2022: https://icds.ee/en/russias-war-in-ukraine-and-reconfiguration-in-the-south-caucasus/.

Georgia ha desarrollado una política más neutral en la última década, tras la guerra de 5 días que tuvo que soportar con Rusia en 2008. Desde entonces, su política de amistad le ha reportado beneficios económicos que marcan la diferencia en el país, que no tiene fricciones con sus vecinos. En cualquier caso, el estatus regional de Georgia justifica su escasa inversión en seguridad y defensa.

El pulso turco-azerbaiyano con Armenia es la prueba de que este binomio es la alianza más fuerte de la región y puede marcar las pautas geopolíticas del Cáucaso en el futuro. Sobre todo, si se tiene en cuenta que las tres potencias de la región -Turquía, Irán y Rusia- están hasta cierto punto alineadas en Siria, no les conviene torpedear su tensa cooperación en cuestiones externas como las del Cáucaso. Este argumento ayuda a insinuar el interés por mantener bajo control los márgenes de tensión y disputa en Karabaj. Sin embargo, el fortalecimiento militar de Azerbaiyán juega en contra de Armenia, que también presiona a Rusia. La cuestión para el futuro es si la diplomacia entre Moscú y Bakú será capaz de contener el dominio militar azerbaiyano.

También hay que tener en cuenta el factor de la movilidad. Los tres países tienen una infraestructura viaria limitada. La orografía complica el desarrollo y todas las naciones transcaucásicas se enfrentan a dificultades logísticas a pesar de no ser grandes estados. El caso más significativo es el llamado corredor de Zangezur, la franja de territorio armenio que antes del estallido del conflicto de Karabaj en 1988 solía conectar Azerbaiyán continental con Nakhchivan. Estas cuestiones plantean un problema de seguridad y defensa.

Varios acontecimientos de los últimos años pueden dotar al Cáucaso de un gran peso estratégico; las cadenas de suministro son una columna vertebral de la geopolítica presente y futura, y el Cáucaso puede convertirse en un centro neurálgico si se confirma esta transición.

Esta realidad eleva el coste de la fuerza aérea -también en apoyo de la terrestre-, que requiere grandes inversiones en equipamiento técnico, especialmente en comunicaciones y detección, así como en el elevado coste de los aviones de precisión y el armamento.

Por lo tanto, a medio plazo el país con la fuerza aérea más eficiente disfrutará de ventaja táctica sobre el rival. Bajo esta premisa, y teniendo en cuenta las capacidades económicas de cada país y su red de alianzas, es más probable que Azerbaiyán consiga la supremacía aérea. Los acontecimientos de la guerra de 2020 fueron la primera demostración de esta tendencia a través de los UAV. Sin embargo, Bakú no sólo articula las capacidades armamentísticas más eficientes del Cáucaso, sino que también tiene una alianza establecida con Türkiye y canales extremadamente fructíferos con Israel, además de recientes acuerdos energéticos con Europa. Así pues, la primacía militar que Azerbaiyán ha demostrado y va camino de cristalizar apunta también a la extensa red de proveedores que ha forjado.

Varios acontecimientos de los últimos años pueden dotar al Cáucaso de un gran peso estratégico; las cadenas de suministro son una columna vertebral de la geopolítica presente y futura, y el Cáucaso puede convertirse en un centro neurálgico si se confirma esta transición. Azerbaiyán es la puerta de entrada, pero el Cáucaso es el eslabón físico que conecta Asia con Europa. Pero antes de que esto pueda dar más resultados positivos, debe reducirse la inestabilidad estratégica provocada por el conflicto de larga duración, cuya resolución definitiva aún está pendiente.

II. RETOS ACUCIANTES DE SEGURIDAD

Los actuales retos de seguridad en el Cáucaso Meridional deben entenderse y examinarse a través del prisma de las realidades geopolíticas presentadas por dos conflictos bélicos recientes: la guerra de Karabaj de 2020, que alteró el panorama geopolítico de la región, y la actual invasión rusa de Ucrania, de la que se espera que tenga implicaciones a mayor escala. El subcapítulo anterior analiza en detalle la preocupación por la seguridad de cada país de la región, los intereses geopolíticos de las partes interesadas vecinas y las constelaciones militares-defensivas en desarrollo.

Este subcapítulo, por lo tanto, examina varias cuestiones, que de otro modo no se clasificarían como cuestiones de seguridad en el entendimiento geopolítico.

Tras salir triunfante de la **Guerra de los 44 Días**, Azerbaiyán ha liberado todo salvo una delgada franja de tierra habitada por la comunidad armenia, que ahora está rodeada por las fuerzas azerbaiyanas desde todas las direcciones. Azerbaiyán, por un lado, cimentó sus ganancias lanzando megaproyectos en Karabaj a lo largo de 2021 y 2022; estos proyectos incluyen, entre otros, la reactivación de los antiguos territorios ocupados, inyectando inversiones masivas para construir infraestructuras y nuevos asentamientos sobre la base de los anteriores convertidos en ciudades fantasma por las fuerzas armenias durante el periodo de entreguerras e introduciendo el plan de Gran Retorno para los desplazados. Por otro lado, Bakú no parece relajarse militarmente y considera con atención los desafíos a la seguridad procedentes tanto de las fuerzas separatistas de Karabaj como de Armenia.

En este contexto, uno de los retos de seguridad más importantes es la existencia de minas terrestres, amargo legado de la ocupación armenia en la región. Un experto extranjero se refirió a los antiguos territorios ocupados como "alfombras de minas terrestres", ya que representan la región más minada del mundo[141]. "Azerbaiyán es uno de los países más contaminados por minas del mundo. Según estimaciones preliminares, durante la ocupación, Armenia sembró más de un millón de minas en el territorio de Azerbaiyán.

141 Taras Kuzio, "Mines, Karabakh and Armenia's crisis", New Eastern Europe, 16 April 2021. https://neweasterneurope.eu/2021/04/16/mines-karabakh-and-armenias-ccrisis/.

Según los expertos internacionales, Azerbaiyán necesitará unos 30 años y **25.000 millones de dólares** para resolver el problema de las minas terrestres", declaró el presidente **Ilham Aliyev** en otoño de 2022[142].

Las minas terrestres se consideran uno de los principales obstáculos para los planes de reactivación y reasentamiento de Azerbaiyán en Karabaj. Más de 250 ciudadanos azerbaiyanos murieron o resultaron gravemente heridos como consecuencia de la explosión de minas en los dos años transcurridos desde el final de la guerra en Karabaj[143]. Por ello, la agencia nacional de desminado de Azerbaiyán, **ANAMA**, ha puesto en marcha amplias operaciones de desminado en la zona. Para acelerar el proceso de desminado, Azerbaiyán ha exigido varias veces a Armenia que le proporcione mapas de los campos de minas.

Los funcionarios de Ereván, aunque en un principio rechazaron que tales mapas existieran, finalmente facilitaron varios de ellos. Sin embargo, la parte azerbaiyana afirmó que su precisión era, como mucho, del 25%[144]. A pesar de este desafío, en 2022 ANAMA limpió 419 km2 en **Karabaj** y **Zangezur Oriental** de 8.780 minas antipersona, 4.133 minas antitanque y 14.950 artefactos sin detonar, todos ellos colocados por la parte armenia[145]. En total, durante el período 2021-2022 se limpiaron más de 551 km^2.

Otra fuente de preocupación para Azerbaiyán procede de la parte armenia, a saber, las fuerzas revanchistas en Armenia y los grupos armados ilegales dentro de Karabaj. En el primer caso, hay que admitir que los sentimientos revanchistas son promovidos por grupos más bien marginales, que pueden caracterizarse como de extrema derecha, prorrusos, **anti azerbaiyanos** y **anti turcos**. Aunque puede que estas fuerzas no gocen actualmente del apoyo popular, siguen constituyendo un poder destructivo y, dada la trágica experiencia en la cultura política contemporánea de Armenia, especialmente el **tiroteo en el Parlamento armenio** en **1999** y la **crisis de los rehenes** en **Ereván** en **2016**, no debería ignorarse su influencia tanto en la dinámica nacional como en la regional.

La parte azerbaiyana también sigue exigiendo el desmantelamiento de las unidades militares armenias ilegales o, como se denomina en el discurso oficial azerbaiyano, "los restos del ejército armenio y los destacamentos armados armenios ilegales" dentro de Karabaj. Al plantear estas exigencias, Bakú hace referencia al acuerdo de noviembre que puso fin de forma efectiva a las hostilidades en Karabaj en 2020; el artículo 4 de dicho documento ordena la retirada de las fuerzas militares armenias de la región en paralelo al despliegue de unidades de mantenimiento de la

142 Abbaslı, C. "25 milyard dollar və 30 il... - Qarabağın minalardan təmizlənməsinə Qərb niyə laqeyddir? [25 billion USD and 30 years. - why the West is ignorant regarding de-mining efforts in Karabakh?]", Yeni Musavat, 15 15 October 2022, available at: https://musavat.com/news/25-milyard-dollar-ve-30-il-qarabagin-minalardan-temizlenmesine-qerb-niye-laqeyddir_928756.html.

143 Modern.az, Qarabağın minalardan təmizlənməsi ilə bağlı planlar [Plans regarding de-mining in Karabakh]. 5 October 2022, available at: https://modern.az/aktual/372016/azerbaycanin-minalardan-temizlenmesi-ile-bali-planlar-aciqlandi/.

144 Jam-News, Azerbaijan doubts reliability of Armenian minefield maps. 8 December 2021, available at: https://jam-news.net/azerbaijan-doubts-reliability-of-armenian-minefield-maps/.

145 Interfax, В Карабахе и Восточном Зангезуре в 2022г очищено от мин и боеприпасов около 42 тыс. га - ANAMA [Around 42 ha were cleansed from landmines and UXOs in Karabakh and Eastern Zangezur in 2022 - ANAMA], 31 December 2022, available at: http://interfax.az/view/883924.

paz[146]. Bakú considera la existencia continuada de estos grupos armados en la región como una amenaza y una fuente potencial de violencia en el futuro.

Además de los problemas de seguridad nacional, la región en su conjunto se enfrenta a problemas comunes. Con la guerra de Ucrania como telón de fondo, se teme que el conflicto se extienda a la región de distintas formas. Se dice que una Rusia debilitada, como un león herido, también ha perdido su influencia sobre la región, por lo que podría estar interesada en compensar sus humillantes pérdidas generando algún tipo de provocaciones para seguir manteniendo una influencia.

Además de los problemas de seguridad nacional, la región en su conjunto se enfrenta a problemas comunes. Con la guerra de Ucrania como telón de fondo, se teme que el conflicto se extienda a la región de distintas formas.

Una forma de lograr este objetivo sería obstaculizar el acercamiento entre Armenia y Azerbaiyán, tan necesario y esperado para la estabilidad a largo plazo de toda la región. Esta normalización se produce sobre todo gracias a la mediación de Bruselas y Moscú, aunque Washington interviene ocasionalmente. Sin embargo, los expertos observan que los mediadores rusos, a diferencia de sus colegas occidentales, están más interesados en preservar su influencia sobre Armenia y Azerbaiyán que en lograr una paz auténtica. Esta pauta se hizo especialmente notable con el tristemente célebre **caso Vardanyan**: al instalar en Karabaj como gobernante de facto a un oligarca ruso-armenio, próximo al Kremlin y sancionado por Ucrania, Moscú quería hacer descarrilar el proceso de paz y prolongar el conflicto en Karabaj.

En este marco, la afluencia de inmigración rusa masiva al Cáucaso Sur podría constituir un verdadero problema de seguridad. El proceso se produjo principalmente en dos oleadas, la primera en **febrero-marzo** de **2022** después de que **Putin** lanzara una "*operación militar especial*" contra **Ucrania**, y la segunda (la oleada "septembrina") tras el anuncio de movilización por parte del Kremlin. Armenia y Georgia se convirtieron en los principales receptores de los recién llegados, mientras que Azerbaiyán, gracias al sellado de sus fronteras terrestres, no aceptó demasiados emigrantes rusos.

Sólo en la primera semana tras el inicio de la guerra de Putin contra Ucrania entraron en Georgia entre **20.000** y **25.000 rusos**, según el **ministro de Economía georgiano**, **Levan Davitashvili**. Georgia suele ser un país de tránsito para muchos emigrantes rusos, pero más de 100.000 se han quedado en el país hasta la fecha. En Armenia, el número de llegadas procedentes de Rusia es igualmente elevado. Sólo entre febrero y abril de 2022 llegaron a Armenia unos *50.000 rusos*, según el **ministro de Economía**, **Vahan Kerobyan**. En una población de unos 3 millones de habitantes, entre 50.000 y 100.000 es una proporción significativa.

146 Huseynov, V. "Tensions Escalate in Karabakh as Azerbaijan Demands Withdrawal of Armenian Armed Groups", Jamestown Foundation EDM, 29 March 2022, available at: https://jamestown.org/program/tensions-escalate-in-karabakh-as-azerbaijan-demands-withdrawal-of-armenian-armed-groups/.

Aunque algunos intentaron encontrar los beneficios que los rusos reubicados podrían aportar a Armenia y Georgia, también se argumenta que la afluencia continuada podría provocar un aumento del nivel de pobreza en el país (al contribuir al incremento de los precios de los productos básicos y de los bienes inmuebles) e incluso riesgos políticos y de seguridad. Además, algunos expertos temen que los visitantes rusos puedan ser utilizados en algún momento para la desestabilización política interna de Armenia y Georgia. Ambos países ya son vulnerables en este sentido: Armenia alberga una base rusa y muchos de los sectores estratégicos de la economía están controlados por empresas rusas[147]. Georgia también tiene bases rusas en su territorio, en los territorios secesionistas de Abjasia y Osetia del Sur.

Por ello, la afluencia de ciudadanos rusos a Georgia ha provocado reacciones encontradas y polémicas. Aunque los recién llegados impulsaron el sector turístico y el mercado inmobiliario en Georgia, muchas personas, especialmente la generación más joven, en algunos casos no acogieron bien a los rusos. El país, donde aún están frescas las heridas de la guerra de 2008 y está vivo el lema "el 20% del territorio georgiano está ocupado por Rusia", acoge ahora a decenas de miles de rusos, que pueden no ser bien recibidos por los lugareños. No es de extrañar que un grupo de georgianos, normalmente de la oposición, haya organizado protestas contra "la afluencia incontrolada y sin precedentes de rusos", que "supone un riesgo para la seguridad de Georgia", como dijo uno de los organizadores de la concentración[148].

Se teme que la afluencia tenga repercusiones negativas a corto y largo plazo en los ámbitos político, económico, cultural y de seguridad. Mientras algunos prevén un auge económico, otros prevén más delincuencia, corrupción y un aumento del poder blando ruso con el tiempo. Los expertos enumeran los siguientes riesgos para la seguridad: sabotajes y provocaciones (por ejemplo, contra los refugiados ucranianos en Georgia, que podrían dar lugar a enfrentamientos cívicos), actividades de espionaje y afluencia de agentes de seguridad, posible aumento de la delincuencia y la corrupción, etc[149].

La evidente fragmentación de la región, los diferentes procesos internos y las divergentes prioridades de política exterior no permiten actualmente a las tres naciones del Cáucaso Sur aunar esfuerzos para abordar algunos de los acuciantes retos de seguridad de importancia regional. Aunque Georgia facilitó en su día el intercambio de mapas de campos de minas entre Armenia y Azerbaiyán y se ofrece a servir de sede para futuras negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán, la región está lejos de convertirse en una plataforma de cooperación, digamos, como el trío báltico.

147 Sargsyan, G. "Second influx of Russians into Armenia: risks for a small country", JAM News, 2021, available at:. https://jamnews.net/second-influx-of-russians-into-armenia-risks-for-a-small-country/

148 France24, Protest in Georgia as migration from Russia doubles since draft, 28 September 2022, available at: https://www.france24.com/en/live-news/20220928-protest-in-georgia-as-migration-from-russia-doubles-since-draft.

149 Kakachia, K., and Kandelaki, S., "The Russian Migration to Georgia: Threats or Opportunities?", Ponars Eurasia, 19 December 2022, available at: https://www.ponarseurasia.org/the-russian-migration-to-georgia-threats-or-opportunities/.

III. INFLUENCIA DE LA GUERRA DE UCRANIA EN EL CÁUCASO SUR

La postura oficial de Bakú respecto a la guerra de Ucrania ha sido bastante matizada. Por un lado, Azerbaiyán no se ha sumado a las sanciones anti rusas introducidas por la coalición occidental, y mantiene en su mayor parte relaciones comerciales y comunicaciones ininterrumpidas con Rusia (por supuesto, excluyendo aquellas interacciones que darían lugar a las sanciones secundarias impuestas a entidades azerbaiyanas).

Por otra parte, Azerbaiyán ha estado proporcionando constantemente ayuda humanitaria a Ucrania y suministros de energía muy necesarios para diferentes servicios sociales del país, y según al menos una investigación, armas azerbaiyanas (principalmente morteros y municiones guiadas por láser) acabaron en Ucrania a través de **Sudán**[150]. Además, en diciembre de **2022** Azerbaiyán suministró a Ucrania un cargamento de 45 transformadores de energía y 50 generadores[151] en medio del bombardeo sistemático ruso de infraestructuras civiles que amenazaba con dejar al país en gran medida sin suministro eléctrico durante los meses más fríos del año y agravar una catástrofe humanitaria, paso que el MAE ruso calificó oficialmente de "desconcertante" y que no debía considerarse ayuda humanitaria[152].

Bakú no ha dejado de insistir en su compromiso con la integridad territorial de Ucrania, incluida Crimea. Aunque el presidente Aliyev personalmente siempre se ha abstenido de hacer declaraciones tajantes sobre el asunto, en la Conferencia de Shusha de abril de 2022, respondiendo a la pregunta de la experta ucraniana afincada en el Reino Unido **Olena Hlyvko**, recomendó a Ucrania "no estar nunca de acuerdo con la ocupación de ninguno de sus territorios"[153] y mencionó a Azerbaiyán como ejemplo de adhesión a una posición de principios e intransigente sobre Karabaj.

La posición de **Georgia** en la guerra de Ucrania ha sido algo diferente de lo que esperaban muchos analistas y observadores. Aunque Tiflis expresó invariablemente su pleno apoyo a Kiev, su enfoque divergió del adoptado por prácticamente todos los países occidentales, a pesar de haber sido considerado el país más prooccidental de la región con diferencia.

El 7 de abril, Georgia votó en la **Asamblea General de la ONU** a favor de suspender la pertenencia de Rusia al Consejo de Derechos Humanos; el 5 de mayo, el primer ministro **Irakli Garibashvili** participó en una conferencia de donantes a Ucrania celebrada en Varsovia, y presentó datos sobre

150 Antoine,G. "Zelensky's Sudan connection - how Ukraine armed itself in Khartoum", Africa Intelligence, 29 July 2022. Available at: https://www.africaintelligence.com/eastern-africa-and-the-horn/2022/07/29/zelensky-s-sudan-connection---how-ukraine-armed-itself-in-khartoum,109802953-ge0.

151 APA, Azerbaijan sends 45 power transformers and 50 generators to Ukraine, 10 December 2022, . Available at:https://apa.az/en/foreign-policy/azerbaijan-sends-45-power-transformers-and-50-generators-to-ukraine-391390/.

152 Eruygur, B., "Transfer of Azerbaijani equipment to Ukraine as humanitarian aid 'puzzling': Russia", Anadolu Agency, Available at: https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/transfer-of-azerbaijani-equipment-to-ukraine-as-humanitarian-aid-puzzling-russia/2764930.

153 Trend, Президент Ильхам Алиев поделился формулой успеха Азербайджана в борьбе за территориальную целостность [President Aliyev shared Azerbaijan's success formula in his struggle for territorial integrity], 30 April 2022, available at: https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3589668.html.

la ayuda que Georgia había proporcionado[154]. Sin embargo, Georgia no se sumó a las sanciones anti rusas, ya que el gobierno alegó que irían en contra de sus intereses nacionales[155]. Además, en varias ocasiones se acusó a Tiflis de ayudar a Moscú a eludir las sanciones, y a veces estas acusaciones se lanzaron desde Kiev, lo que provocó importantes tensiones en las relaciones, antaño estelares, entre ambos países.

Algunos hechos pueden apoyar las afirmaciones sobre la creciente cooperación de Georgia con Rusia: por ejemplo, en los primeros cuatro meses de 2022, las importaciones de Rusia a Georgia aumentaron un 27%, en comparación con el mismo periodo de 2021. Georgia también se ha convertido en el hogar de cientos de miles de rusos que abandonan su país[156]. Esto es especialmente notable dado que los países siguen formalmente en conflicto y no mantienen relaciones diplomáticas. En general, algunos comentaristas calificaron esta postura de "neutralidad benévola" de Tiflis frente a Moscú[157].

La postura de **Armenia** ante el conflicto de Ucrania se ha definido sobre todo por su condición de aliado -aunque últimamente complicado- de Rusia. Aunque Ereván ha intentado mantener una postura neutral, más que prorrusa, en algunas ocasiones su posición ha diferido de la de sus vecinos regionales.

Así, el 25 de febrero, Armenia fue el único país que se unió a Rusia para votar en contra de la decisión del Consejo de Europa de suspender a Rusia de la organización. Además, el 28 de febrero, Armenia se abstuvo en una votación del **Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas** para celebrar un "debate urgente" a petición de Ucrania[158]. Además, el problema separatista de la política armenia influyó definitivamente en los ánimos dominantes en Ereván, ya que el llamado "presidente" de la supuesta "República de Nagorno-Karabaj", **Arayik Harutyunyan**, celebró el anuncio de Putin de la "independencia" de **Donetsk** y **Luhansk** en febrero de 2022[159].

Hubo numerosas afirmaciones (aunque refutadas por el Ereván oficial) de que Armenia donó material militar soviético y ruso a Rusia, que nunca ha ocultado su intención de utilizarlo en la guerra contra Ucrania, y de que cuatro cazas armenios **SU-30** fueron donados a Rusia[160]. Armenia ha es-

154 Gorecki, W., " Having your cake and eating it. Georgia, the war in Ukraine and integration with the West" OSW, 7 June 2022, Available at: https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2022-06-07/having-your-cake-and-eating-it-georgia-war-ukraine-and.

155 Narimanashvili, N., "Lack of political will - Why Georgia does not join anti- Russian sanctions?", JAM News, 3 June 2022, Available at: https://jam-news.net/lack-of-political-will-why-georgia-does-not-join-anti-russian-sanctions/.

156 Cordell, J., "From Russia with cash: Georgia booms as Russians flee Putin's war", Reuters, 5 November 2022, available at: https://www.reuters.com/world/europe/russia-with-cash-georgia-booms-russians-flee-putins-war-2022-11-05/.

157 Gorecki, W., " Having your cake and eating it. Georgia, the war in Ukraine and integration with the West" OSW, 7 June 2022, Available at: https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2022-06-07/having-your-cake-and-eating-it-georgia-war-ukraine-and.

158 Avedian, L., "Armenia silent on Russian invasion of Ukraine", Armenian Weekly, 2 March 2022, available at: https://armenian-weekly.com/2022/03/02/armenia-silent-on-russian-invasion-of-ukraine/.

159 Ibid .

160 Kuzio, T., "Why is Armenia Ukrainophobic?", Geopolitical Monitor, 29 August 2022, avilable at:https://www.geopoliticalmonitor.com/why-is-armenia-ukrainophobic/.

tado dispuesta a beneficiarse del éxodo de las hordas de jóvenes educados y emprendedores de Rusia, atrayendo principalmente a las multitudes de las TI y las startups. Al mismo tiempo, su condición de miembro de la **UEEA** podría contribuir a vincular a la economía mundial sectores rusos de alto valor que no pueden operar en Moscú[161].

Desde febrero de 2022, las nuevas realidades que surgen a medida que Rusia se hunde más en la guerra de Ucrania ya han moldeado Azerbaiyán de muchas maneras. A medida que el enfrentamiento de Rusia con el "*Occidente colectivo*" pasa gradualmente de ser un truco propagandístico a convertirse en realidad, algunos patrones que durante muchos años habían constituido la columna vertebral de la política regional, están siendo sustituidos por nuevas estructuras aún demasiado frágiles para garantizar un panorama político estable. Sin embargo, hay ciertos hechos que ya deben aceptarse como fragmentos de esta nueva realidad emergente.

En primer lugar, la configuración de poderes e intereses en torno a la cuestión del Karabaj y las negociaciones de paz entre Armenia y Azerbaiyán ha cambiado por completo. Durante muchos años antes de 2022, el interés de Occidente por este conflicto postsoviético, el más complicado de los no resueltos, había sido bastante escaso, lo que hizo que muchos analistas afirmaran que Occidente había "delegado" de algún modo en Rusia las competencias sobre su gestión[162].

Este pensamiento encontró una nueva prueba en otoño de 2020, cuando Moscú interfirió para detener las hostilidades e insistió en enviar su misión de mantenimiento de la paz a la parte de Karabaj poblada por armenios, inicialmente por un período de 5 años, mientras que la actividad de Bruselas y Washington había seguido siendo mayoritariamente declarativa. Sin embargo, esta tendencia se ha invertido profundamente en 2022. Como se verá en el capítulo dedicado a la Unión Europea, la guerra de Ucrania condujo a la instrumentalización del proceso de paz y a una feroz competencia entre mediadores alternativos. Las consecuencias de este cambio tienen más bien dos caras para Azerbaiyán.

Por un lado, esta competencia crea una situación en la que una de las partes, al intentar hacerse con el monopolio del proceso, puede socavar el proceso de paz liderado por su rival, lo que provocaría su desaparición. Por otro lado, la presencia de una alternativa permite a Bakú presionar para que se tengan en cuenta sus preferencias, de forma más eficaz, ya que ahora tiene la opción de unirse a una vía alternativa. De hecho, ya hemos sido testigos de los resultados de esta lógica en el cambio gradual del enfoque europeo y estadounidense del conflicto hacia la posición azerbaiyana.

El **Grupo de Minsk** de la **OSCE**, encargado de la ardua tarea de mantener negociaciones interminables e infructuosas, se convirtió en la principal víctima de este cambio. El Grupo, presidido por Estados Unidos, Rusia y Francia, ha sido en los últimos años uno de los pocos ejemplos que quedan del esfuerzo coordinado de Rusia con los países occidentales. La espectacular ausencia de

161 Wallace, H., "Armenia has a unique position in the Ukraine-Russia war - opinion", Jerusalem Post, 3 May 2022, available at: https://www.jpost.com/opinion/article-705804.
162 Broers, L., "Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry", Edinburgh University Press: 2019.

enfrentamientos internos entre los copresidentes sobre la cuestión de Karabaj se hizo proverbial y llevó a los analistas a creer que Occidente había retirado de hecho toda responsabilidad en la gestión de este conflicto. Sin embargo, el Grupo de Minsk, duramente criticado en Bakú por su incapacidad para lograr avances sustanciales, parece finalmente disfuncional tras el 24 de febrero.

Mientras que los diplomáticos rusos, estadounidenses y europeos siguieron apelando activamente a la autoridad del Grupo a lo largo de 2021, este año se ha ido desvaneciendo gradualmente de la agenda, de modo que el diplomático estadounidense encargado de la reconciliación entre Azerbaiyán y Armenia, **Philip Reeker**, prefirió titularse "*asesor especial para las negociaciones del Cáucaso*"[163]. El 7 de abril, el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergey Lavrov, en una reunión con su homólogo armenio, criticó la falta de referencia de la UE al papel de Rusia en las negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán y acusó a Estados Unidos y Francia de cancelar el Grupo de Minsk de la OSCE[164].

Otras dos consecuencias inmediatas de la guerra para Azerbaiyán están relacionadas con la espectacular ampliación de su papel en los mercados internacionales de la energía y la logística. Aunque los detalles y la importancia del "acuerdo del gas" con la UE y el papel de Bakú como centro de tránsito crucial se analizan en los capítulos respectivos, aquí deberíamos referirnos también a sus consecuencias geopolíticas.

Para Europa, es bastante sencillo: Azerbaiyán proporciona una fuente de energía muy necesaria cuya importancia puede aumentar con un posible acuerdo con Turkmenistán para llevar el gas turkmeno a los gasoductos hacia el oeste, y también un enlace que garantiza una conexión estratégica y económicamente importante con los países de Asia Central y, en última instancia, con China; para Rusia, el papel de Bakú parece mucho más complicado. Por un lado, Azerbaiyán estropea en cierta medida el juego ruso de apartar a Europa de las fuentes de energía; por otro, proporciona a Rusia una serie de vínculos super importantes con el mundo exterior, cuya importancia ha crecido drásticamente con la introducción de las sanciones anti rusas, en particular el corredor Norte-Sur (INSTC), del que se habla con más detalle en el capítulo 3.

Pero, de hecho, son más que eso. Pero en realidad son más que eso: dado el creciente papel de la conexión turca para la economía rusa, la capacidad de enviar mercancías a Turquía a través del f**errocarril Bakú-Tbilisi-Kars**[165] también es significativa. La importancia de la ruta Norte-Sur no se limita a la logística: La presencia activa rusa en esta vía también garantiza que no pierda completamente su influencia en Asia Central[166].

---

163 Turan, Pashinyan agrees with proposal to postpone status of Karabakh until later, 2 November 2022, available at: https://www.turan.az/ext/news/2022/9/free/politics_news/en/9297.htm.

164 Haqqin.az, Евросоюз хочет выдавить Россию с Южного Кавказа [European Union wants to squeeze Russia out of South Caucasus], 8 December 2022, Available at: https://haqqin.az/news/268222.

165 Anastasia Lavrina, Azerbaijan and Russia – Economic Cooperation and its Prospects. AIR Center, Available at: https://aircenter.az/en/single/azerbaijan-and-russia--economic-cooperation-and-its-prospects-591.

166 Chalikyan. Nvard, Tashjian. Yeghia (2021): Geopolitics of the North-South Transport Corridor, July 9.Available at: https://southasianvoices.org/geopolitics-of-the-north-south-transport-corridor/.

La recién descubierta dependencia de Moscú respecto a Azerbaiyán puede explicar ciertos cambios en la política de Bakú hacia Rusia, que se ha vuelto considerablemente más audaz. Es un secreto poco guardado que las fuerzas rusas de mantenimiento de la paz terminaron en Karabaj en noviembre de 2020 a través de la presión directa sobre Azerbaiyán[167], que incluyó la transferencia de una versión ampliada del misil Iskander con un alcance máximo de 500 km a Armenia, que lo usó durante la guerra; los restos del misil se encontraron cerca de Shusha. Sus evidentes intrusiones solían percibirse con una especie de paciencia comprensiva -se creía que enfrentarse abiertamente a Rusia, en lugar de intentar neutralizar su influencia, era demasiado arriesgado.

Sin embargo, después del 24 de febrero Azerbaiyán ha ido elevando el tono de sus declaraciones sobre las actividades de las fuerzas de paz y ha emprendido una serie de acciones inverosímiles hasta entonces. Por ejemplo, el e**nfrentamiento de Farrukh**, la primera invasión significativa de Azerbaiyán en la parte de Karabaj controlada por las fuerzas de paz, se produjo apenas un mes después de que comenzara la guerra ucraniana. Las notas emitidas por el MAE azerbaiyano, la abierta negativa a aceptar las propuestas de V. Putin sobre Karabaj que hizo en Sochi, así como la aprobación y el apoyo del formato de negociación mediado por la UE indican la creciente firmeza de Bakú y su voluntad de plantear sus propias condiciones a los dirigentes rusos.

Potenciales riesgos y oportunidades geopolíticas

Con la guerra de Ucrania, la región entró en el campo de lo desconocido caracterizado por los grados extremos de incertidumbre madura tanto con riesgos como con nuevas oportunidades. Como pequeño país situado en las proximidades directas de Rusia, que recientemente ha librado su propia guerra y aún no ha conseguido llegar a una solución pacífica, Azerbaiyán es especialmente vulnerable, y puede decirse con seguridad que la pequeña república está viviendo momentos cruciales de su historia.

Con Rusia aislada de Occidente por numerosas sanciones, dado que el actual gobierno iraní es probablemente el más radical y antioccidental desde los años ochenta, Azerbaiyán se está convirtiendo realmente en un pivote geopolítico, un cuello de botella entre Europa, Turquía y Asia Central -la definición esculpida por primera vez por **Z. Brzezinski** en su "Gran tablero de ajedrez"[168]. Este papel de pivote se ve reforzado por la tensión acumulada entre Occidente y China, que promete ser el núcleo de la próxima "Guerra Fría"[169] (o en el peor de los casos, incluso de un conflicto armado) y que, por tanto, hace que sea fundamental para los países occidentales mantener comunicaciones ininterrumpidas con Asia Central. Muy consciente de ello, Bakú ha estado ampliando ambiciosamente la cooperación con las repúblicas centroasiáticas utilizando múltiples formatos, a lo largo

167 Vasif Huseynov, Iskander-M Mystery Looms Over Russia-Azerbaijan Relations. AIR Center, Available at:https://aircenter.az/en/single/iskander-m-mystery-looms-over-russia-azerbaijan-relations--oped-692.
168 Brzezinski, Z., "The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives", Basic Books: 1997.
169 Spencer-Churchill, J., "The new Cold War with China will be very different", 4 August 2022, Available at: https://warroom.armywarcollege.edu/articles/new-cold-war/.

de 2022[170]. Esto explica muy bien el espectacular aumento de la atención que Bakú recibe de Estados Unidos, la UE y sus distintos Estados miembros.

La **guerra de Ucrania** ha puesto patas arriba muchas configuraciones y alianzas establecidas, lo que ha conllevado una serie de nuevos alineamientos, a menudo coyunturales y a corto plazo. Azerbaiyán, que se beneficia de su situación estratégica en la encrucijada de potencias, utiliza diferentes palancas para diferentes socios: mientras que eludir a Rusia es la principal ventaja para Occidente, la oposición de Bakú a Irán lo convierte también en un actor importante en Oriente Medio.

La guerra de Ucrania ha puesto patas arriba muchas configuraciones y alianzas establecidas, lo que ha conllevado una serie de nuevos alineamientos, a menudo coyunturales y a corto plazo.

Azerbaiyán, aislado entre Rusia e Irán, ha sido el aliado más cercano de Turquía y el socio natural de Israel durante un par de décadas, pero ahora estas asociaciones parecen adquirir mucha más importancia geopolítica. En **2022**, Ankara e Israel han desenterrado por fin el hacha de guerra, restableciendo plenamente las relaciones diplomáticas y llegando a un acuerdo sobre una serie de cuestiones, y se ha mencionado ampliamente que Bakú desempeñó un papel decisivo en este proceso[171].

Una combinación aún más improbable se produjo en octubre, cuando los ministros de Defensa de Turquía e Israel, junto con el ministro de Asuntos Exteriores de **Arabia Saudí** -países considerados los principales rivales de Irán en la región- realizaron visitas simultáneas a Bakú, en medio del feroz enfrentamiento informativo de este último con Teherán[172]. Israel suele figurar entre los países interesados en la apertura del "Corredor del Medio"[173], que al impulsar la cooperación latitudinal y atraer los intereses occidentales puede servir de pilar crucial contra la usurpación iraní en la región.

El dramático aumento de la amenaza iraní está, de hecho, directamente relacionado con la evolución de la guerra de Ucrania. Dado que la campaña de Rusia se ha ido ahogando en las estepas ucranianas y que las sanciones han mermado gravemente la capacidad de Moscú para renovar su suministro de armas, ha tenido que recurrir a Irán en busca de sus baratas municiones de merodeo "**Shahed-30**", disponibles en grandes cantidades.

---

170 Huseynov, V., "Azerbaijan boosts ties with Central Asia as region adjusts to Ukraine crisis", Commonspace, 15 July 2022, available at: https://www.commonspace.eu/opinion/opinion-azerbaijan-boosts-ties-central-asia-region-adjusts-ukraine-crisis.

171 Huseynov, R., "The Sky is the Limit: The Azerbaijan-Israel-Türkiye Trio and the Greater Middle East", Dayan, 15 August 2022, Available at: https://dayan.org/content/sky-limit-azerbaijan-israel-turkiye-trio-and-greater-middle-east.

172 Silkway News, Andrey Piontkovsky about a meeting in Baku of Israeli, Turkish and Azerbaijani generals, 2 November 2022. Available at: https://www.silkway.news/andrey-piontkovsky-about-a-meeting-in-99583/.

173 Kara, A., "Why Israel should support the establishment of the Middle Corridor", Modern Diplomacy, 7 December 2022, Available at: https://moderndiplomacy.eu/2022/12/07/why-israel-should-support-the-establishment-of-the-middle-corridor.

También se ha informado de que Moscú está buscando activamente el suministro de misiles balísticos iraníes, y el secretario del **FSB ruso**, **Patrushev**, incluso voló a Teherán en esta misión[174]. Muchos expertos sugieren que Rusia podría proporcionar conocimientos cruciales a Irán en sus supuestos intentos de crear una bomba nuclear[175]. Este proceso amenaza uno de los pilares de la política exterior regional de Bakú: el equilibrio entre Rusia e Irán. Aunque apenas es un secreto que Teherán siempre ha considerado el sur del Cáucaso, y en particular Azerbaiyán, como algo que le corresponde en virtud de la historia, Moscú se ha opuesto históricamente a las ambiciones iraníes en la región.

Aunque durante algún tiempo, tras la guerra de los 44 días, Bakú se mostró aparentemente abierta al deseado formato "**3+3**" de Rusia para el Cáucaso Sur (los tres países de la región más Rusia, Turquía e Irán)[176], en estos momentos parece estar prácticamente olvidado. Washington cree ahora que Moscú y Teherán van a ampliar su cooperación militar: la administración Biden ha estado acusando a Rusia de moverse para proporcionar ayuda militar avanzada a Irán, incluyendo sistemas de defensa aérea, helicópteros y aviones de combate[177].

El portavoz del **Consejo de Seguridad Nacional** de la Casa Blanca, **John Kirby**, afirmó también que ambos países están considerando la posibilidad de crear una cadena de montaje de aviones no tripulados en Rusia[178]. Además, si Rusia se hace más dependiente de Teherán y sigue debilitándose militar y políticamente, existe el riesgo de que Irán recurra a métodos más radicales para proyectar su poder en la región.

En sus intentos por influir en la agenda nacional de Azerbaiyán y difundir sus discursos ideológicos, Teherán siempre ha recurrido a una determinada base social del país: el devoto estrato chií de la población, a menudo adoctrinado en las madrasas y universidades iraníes. En 2022, los medios de comunicación iraníes, las cuentas de las redes sociales orientadas a Azerbaiyán y algunos clérigos leales en Azerbaiyán comenzaron a predicar sobre el llamado "**Estado Karimah**", un Estado religioso chií ejemplar que, según ellos, debería establecerse en Azerbaiyán[179].

También empezaron a difundir en Azerbaiyán la marcha militar denominada "**Salam, Farmandeh**", que aclama al líder supremo del IRI, Jamenei. Junto con esta campaña ideológica, las autoridades iraníes también han aumentado significativamente la presión sobre el terreno. En octubre de

174 New York Times, Putin's Top Security Official Visits Iran as Russia Seeks Precision Weapons, 9 November 2022, Available at: https://www.nytimes.com/2022/11/09/world/europe/putin-patrushev-russia-iran.html.

175 Silkway News, Andrey Piontkovsky about a meeting in Baku of Israeli, Turkish and Azerbaijani generals, 2 November 2022. Available at: https://edition.cnn.com/2022/11/04/politics/iran-russia-nuclear-program/index.html.

176 Azernews, Azerbaijan, Russia eye 3+3 regional cooperation format, 3 November 2022, available at:https://www.azernews.az/nation/185099.html.

177 CBS News, U.S. accuses Russia of providing weapons, fighter jets to Iran, 10 November 2022,. Available at: https://www.cbsnews.com/amp/news/us-accuses-russia-providing-weapons-fighter-jets-to-iran/?fbclid=IwAR2G3TzBWgm6FtL84DyA-6G5O_mkbqmMRcpD6od5PLokmAbM8IyKDoKdqFoI.

178 Ibid.

179 Poliqon.az, İranın Azərbaycana ideoloji həmlələri: Kərimə dövləti nədir? [Iranian ideological claims on Azerbaijan: What is Karimah state?], 13 August 2022, Available at: https://pia.az/iranin-azerbaycana-ideoloji-hemleleri-%C2%A0kerime-dovleti-nedir--468235-xeber.html.

2022, Teherán realizó los mayores simulacros militares en años en las inmediaciones de la frontera con Azerbaiyán, que incluyeron operaciones helitransportadas en paracaídas, operaciones nocturnas, operaciones de combate con helicópteros, operaciones de combate y suicidas con drones, así como la construcción de un puente sobre el río Aras[180].

Estas operaciones fueron percibidas en Bakú como una amenaza mal disimulada, y supuso un endurecimiento significativo de la retórica antiiraní en los canales de televisión azerbaiyanos y otros medios de comunicación que han empezado a plantear sistemáticamente la cuestión de la violación de los derechos de los azerbaiyanos iraníes y la política antiazerbaiyana de Teherán en general. Y a principios de diciembre, las fuerzas armadas azerbaiyanas celebraron un simulacro casi de espejo junto con sus homólogos turcos que también incluía la construcción de puentes de pontones y el desembarco de paracaidistas[181], operaciones que causaron la mayor indignación en Bakú en octubre. El ministro de Defensa, **Hulusi Akar**, también visitó Bakú con este motivo.

Hay dos resultados que también podrían desencadenar las ambiciones imperialistas de Teherán. En primer lugar, si el régimen teocrático consigue sofocar las protestas que sacuden el país desde hace ya 3 meses, podría intentar canalizar la ira y la frustración hacia una expansión geopolítica y jugar la carta nacionalista. Este régimen estará entonces aún más convencido en sus afirmaciones conspirativas sobre la participación de Azerbaiyán en el "**complot sionista**" contra Irán. En segundo lugar, la victoria de Rusia en Ucrania, aunque sea parcial, en caso de que consiga consolidar y normalizar de alguna manera su ocupación de algunas regiones ucranianas, puede hacer que las guerras de agresión y anexión sean más aceptables para algunos Estados, e Irán, ya aislado y condenado al ostracismo de la comunidad internacional, puede ver pocos obstáculos para elegir este camino.

Bakú entiende que para contrarrestar estas tendencias negativas a largo plazo, las alianzas bilaterales y a corto plazo no son suficientes. La mayor garantía de seguridad es establecer una alianza normativa que reúna bajo un paraguas común a una serie de países con intereses compartidos sobre una base sostenible e ideológica.

La idea de la **Unión Turca**, o "**Turan 2.0**", como la llaman algunos expertos, es un ejemplo de este enfoque. Definida tanto por los burdos intereses geopolíticos de Turquía como por las necesidades económicas de los países centro asiáticos sin salida al mar, esta unión se apoya en la idea de unas raíces, peculiaridades culturales y valores comunes. La creciente inestabilidad y vulnerabilidad de la región impulsó este proceso, y no es casualidad que incluso el siempre cerrado y neutral Turkmenistán aceptara una mayor integración en la **Organización de Estados Turcos** y haya mejorado su cooperación bilateral con Azerbaiyán.

---

180 Bayramli, N., "Iran Kicks Off Military Drills Near Azerbaijan's Border", *Caspian News,* 19 October 2022. Available at: https://caspiannews.com/news-detail/iran-kicks-off-military-drills-near-azerbaijans-border-2022-10-18-48/.

181 Karimli, I., "Azerbaijani, Turkish Troops Hold Joint Exercises on Azerbaijan's Border with Iran", *Caspian News,* 6 December 2022, available at: https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijani-turkish-troops-hold-joint-exercises-on-azerbaijans-border-with-iran-2022-12-6-6/.

Mientras que el año pasado Bakú y Ashgabat pusieron fin por fin a la disputa sobre el **yacimiento petrolífero** de **Dostluq**, en el Caspio, habiendo acordado dividirlo en partes iguales y explotarlo conjuntamente[182], se espera que los acuerdos alcanzados durante la reunión de los presidentes de ambos países y de Turkmenistán el 14.12.2022, impulsen el tan esperado proceso de construcción del interconector de gas transcaspiano[183], aunque las declaraciones iniciales de la parte turkmena no son muy entusiastas al respecto[184].

Turquía y Azerbaiyán están claramente interesados en acelerar este proceso de integración, ya que los países de Asia Central, que desde hace tiempo son propensos a enemistarse entre sí y padecen una serie de debilidades socioeconómicas estructurales, podrían ser presa fácil de depredadores geopolíticos. En una situación en la que Rusia se convierte en un paria internacional similar a Irán, servir de puente con Asia Central añade un valor estratégico significativo a Azerbaiyán.

Al mismo tiempo, se cree que el "proyecto Turán" representa la mayor manzana de la discordia entre Moscú y Ankara[185], cuyas relaciones en los últimos años se han caracterizado por una mezcla de cooperación y competencia mutuamente beneficiosa. Muchos responsables políticos y expertos rusos (sobre todo del lado imperialista de derechas del espectro) están convencidos de que la unidad turca es en realidad un complot británico destinado a expulsar a Rusia de Asia Central y el Cáucaso y remodelar Europa en general[186].

Por otro lado, también han surgido riesgos para Georgia, socio político y económico clave de Azerbaiyán. Con su escasa profundidad estratégica, su modesta capacidad militar y el actual gobierno del "**sueño georgiano**", cuyas relaciones con Washington son significativamente peores ahora que hace 10 años, existe un riesgo real de que Moscú intente interrumpir el enlace vital que conecta la cuenca del Caspio y Asia Central desde Occidente. Este escenario puede hacerse realidad tanto en caso de que Rusia se envalentone si tiene éxito en Ucrania como en un intento de compensar un fracaso allí.

La ambigüedad de la posición actual de Georgia se vio acentuada por la negativa de la UE a concederle la **candidatura de adhesión** en junio de 2022, a diferencia de Ucrania y Moldavia[187]. Estas consideraciones hacen que sea especialmente importante para Ankara y Bakú vigilar de cerca

182 Jalilov, O., "Azerbaijan, Turkmenistan Agree to Deepen Cooperation on Dostlug Offshore Field", *Caspian News,* 30 July 2022, available at: https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-turkmenistan-agree-to-deepen-cooperation-on-dostlug-offshore-field-2021-7-30-0/.

183 Roberts, J., and Bowden, J., "Europe and the Caspian: The gas supply conundrum", *Atlantic Council,* 12 December 2022, available at: https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/europe-and-the-caspian-the-gas-supply-conundrum/.

184 Conroy, W., "Analysts Say Turkmenistan Told US Diplomats 'It's Not Interested' In Caspian Gas-To-Europe Connector Project, Wants Major Pipeline", *NewsBase,* 13 December 2022. Available at: https://newsbase.com/story/analysts-say-turkmenistan-told-us-diplomats-it-s-not-interested-in-trans-caspian-gas-connector-project-wants-30-bcma-pipeline-265227.

185 Goble, P. "Moscow Fears Ankara's Greater Turan Ideas Threaten Russia Abroad and at Home", *Jamestown,* 16 December 2022, available at: https://jamestown.org/program/moscow-fears-ankaras-greater-turan-ideas-threaten-russia-abroad-and-at-home/.

186 Russtrat, *Great Britain is reshaping Europe via the hands of Poland and Turkey*, 23 May 2022, available at: https://russtrat.ru/en/comments_/23-may-2022-0151-10440.

187 Harshbarger, S., "In Georgia's moment of vulnerability, the US should step up engagement", 25 October 2022, available at: https://www.dailyprincetonian.com/article/2022/10/princeton-georgia-ukraine-war-care-support-vulnerability.

a Tiflis y reforzar y formalizar los lazos de la tradicional cooperación trilateral en cuestiones estratégicas, como el tránsito de energía y la seguridad.

Esta idea cobró fuerza durante la última reunión entre los ministros de Defensa de ambos países en Tiflis, celebrada el 14 de noviembre de 2022[188], tras la cual algunos expertos llegaron a sugerir que una alianza militar formal entre Turquía, Georgia y Azerbaiyán está en el horizonte. A pesar del considerable deterioro de las relaciones de Ankara con Estados Unidos y muchos otros países occidentales, el carácter vital de la asociación estratégica turco-georgiana para la seguridad de Occidente está fuera de duda[189].

Las consideraciones sobre la diversificación del suministro energético, la seguridad de los corredores de transporte y los intereses geopolíticos en estas relaciones están fuertemente entrelazadas y no siempre es fácil averiguar el último factor que desencadena su desarrollo

Otro resultado importante de la guerra en Ucrania es que las políticas exteriores de los países occidentales se han vuelto más divergentes, y mientras que algunos de ellos, como Francia, están adoptando una posición abiertamente pro armenia, países como el Reino Unido e Italia han profundizado su cooperación con Bakú y en su mayoría apoyan a Azerbaiyán en Karabaj y otras cuestiones clave[190] [191]. No es una coincidencia que estos países, a diferencia de la mayoría de los demás países europeos, estén ampliando su asociación estratégica con Ankara, incluido su componente militar[192] [193].

Esto, por un lado, demuestra la creciente alineación estratégica entre Turquía y Azerbaiyán y, por otro, que los principios de solidaridad liberal de la diplomacia occidental están cediendo gradualmente el paso al pragmatismo geopolítico. Por supuesto, las consideraciones sobre la diversificación del suministro energético, la seguridad de los corredores de transporte y los intereses geopolíticos en estas relaciones están fuertemente entrelazadas y no siempre es fácil averiguar el último factor que desencadena su desarrollo.

188 APA, Azerbaijani-Georgian-Turkish military cooperation format to be developed, 14 November 202, available at: https://apa.az/en/military/azerbaijani-georgian-turkish-military-cooperation-format-to-be-developed-389445.

189 Harshbarger, S., "In Georgia's moment of vulnerability, the US should step up engagement", 25 October 2022, available at: https://www.dailyprincetonian.com/article/2022/10/princeton-georgia-ukraine-war-care-support-vulnerability.

190 Report.az, Azerbaijan-Italy ties: developing cooperation, 1 September 2022, available at: https://report.az/en/analytics/azerbaijan-italy-ties-developing-cooperation-commentary/.

191 Muradov, M., "Nagorno-Karabakh: what is the British view?", 21 October 2022, available at: https://www.top-center.org/en/expert-opinion/3063/nagorno-karabakh-what-is-the-british-view.

192 Soylu, R., "UK lifts all restrictions on defence exports to Turkey", Middle East Eye, 20 May 2022, available at: https://www.middleeasteye.net/news/uk-Türkiye-defence-exports-restrictions-lifted.

193 Anadolu Agency, Türkiye, Italy to deepen cooperation in defence industry, 5 July 2022, available at:https://www.aa.com.tr/en/europe/turkiye-italy-to-deepen-cooperation-in-defense-industry-turkish-president/2630925.

Por ejemplo, un mes después de la guerra, el **ministro británico para las Fuerzas Armadas**, **James Heappey,** visitó Bakú principalmente para discutir la ampliación de la cooperación en materia de defensa y la situación de las negociaciones sobre Karabaj[194]. Las relaciones con la UE, impulsadas por el enfoque constructivo y proactivo de Bruselas en las negociaciones azerbaiyano-armenias, también han ido en aumento. Hace poco, la UE anunció la concesión de ayudas a Azerbaiyán por valor de **2.000 millones de euros**[195]. Al mismo tiempo, Bruselas se ha mostrado cada vez más favorable a la postura de Bakú sobre Karabaj: por ejemplo, durante su última visita a Ereván el 10 de diciembre, **Toivo Klaar**, representante especial de la UE para el Cáucaso Sur, sugirió que Turquía participara directamente en las negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán[196].

En el otro lado de la balanza, algunos países, sobre todo Francia e India, se han mostrado cada vez más hostiles con Bakú, lo que no es característico de la política exterior azerbaiyana en general, ya que Bakú siempre ha intentado mantener relaciones al menos viables con todas las potencias regionales y mundiales. Ya se ha hablado de las guerras retóricas entre **Aliyev** y **Macron**, pero pronto llegaron dos resoluciones de las **cámaras Alta** y **Baja** del **Parlamento francés** pidiendo al gobierno francés que reconociera la independencia de la llamada "República de Nagorno-Karabaj" y sancionara al gobierno azerbaiyano por la supuesta agresión contra Armenia[197].

El enfrentamiento político con India ha sido más inesperado y muy probablemente tiene su origen en la intensificación de la cooperación estratégica de Bakú con **Pakistán**, archienemigo de India. En 2022, Nueva Delhi se opuso a la participación de Azerbaiyán en la cumbre de los **BRICS**[198], mientras que algunos destacados expertos indios sostienen que el "**triángulo Ankara-Bakú-Islamabad**" representa una auténtica amenaza para los intereses indios[199].

Además, en otoño de 2022 India acordó exportar diversas armas a Armenia, incluidos misiles, cohetes y munición por valor de **245 millones de dólares**[200], y más tarde, en noviembre, sistemas de cañones de artillería por valor de **155 millones de dólares**[201].

---

194 Azernews, UK Minister for Armed Forces visits Azerbaijan, 30 March 2022, available at: https://www.azernews.az/nation/191488.html.

195 Report.az, EU to allocate 2 billion euros to Azerbaijan, 8 December 2022, available at: https://report.az/en/finance/eu-to-allocate-2-billion-euros-to-azerbaijan/.

196 Armenia News, Turkey can offer a lot for Armenia-Azerbaijan relations' normalisation, 10 December 2022, available at: https://news.am/eng/news/734432.html.

197 Aghayev, I., and Avetisyan, A., "French Senate calls for sanctions on Azerbaijan and recognition of Nagorno-Karabakh", OC Media, 16 November 2022, available at: https://oc-media.org/french-senate-calls-for-sanctions-on-azerbaijan-and-recognition-of-nagorno-karabakh/.

198 Mehdiyev, M. "India: a clandestine Azerbaijan enmity hidden behind a fake smile", Caliber, 10 August 2022, . available at: https://caliber.az/en/post/100810/.

199 Dhal, S., "Why India should be wary of Armenia-Azerbaijan conflict", Times of India, 2022, available at: https://timesofindia.indiatimes.com/india/why-india-cant-ignore-dangerous-adventures-of-3-brothers/articleshow/94524796.cms.

200 Anadolu Agency, Armenia reportedly buys weapons from India worth $245M, 30 September 2022, available at: https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/armenia-reportedly-buys-weapons-from-india-worth-245m/2698681.

201 Sarukhanyan, V., "$155M for Artillery: Armenia Signs Another Arms Deal with India", Hetq, 11 November 2022, available at: https://hetq.am/en/article/150099.

Así pues, podemos concluir que la creciente polarización y el clima de confrontación en las relaciones internacionales están haciendo que la tradicional política exterior equilibrada de Azerbaiyán sea cada vez más difícil de mantener, ya que tendría que priorizar claramente unas alianzas y asociaciones sobre otras. También hay que mencionar que el menoscabo de las normas básicas del derecho internacional y de la inviolabilidad de las fronteras estatales cambia el entorno internacional de forma que lo hace más peligroso para los pequeños actores con una situación geoestratégica vulnerable, como Azerbaiyán. Por ello, en el futuro cabe esperar una mayor integración y alineación entre Azerbaiyán y sus principales socios estratégicos, principalmente Turquía, pero posiblemente también Georgia, los Estados de Asia Central, Pakistán, Israel y quizá algunos Estados de Europa del Este (Ucrania, Rumanía).

BIBLIOGRAFÍA

- Abbasli, C. (15 October 2022). "25 milyard dollar və 30 il... - Qarabağın minalardan təmizlənməsinə Qərb niyə laqeyddir?" *Yeni Musavat*. Available at: https://musavat.com/news/25-milyard-dollar-ve-30-il-qarabagin-minalardan-temizlenmesine-qerb-niye-laqeyddir_928756.html.
- Aghayev, I. & Avetisyan, A. (16 November 2022). "French Senate calls for sanctions on Azerbaijan and recognition of Nagorno-Karabakh". Available at: https://oc-media.org/french-senate-calls-for-sanctions-on-azerbaijan-and-recognition-of-nagorno-karabakh/.
- Anadolu Agency (30 September 2022): "Armenia reportedly buys weapons from India worth $245M". Available at: https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/armenia-reportedly-buys-weapons-from-india-worth-245m/2698681.
- Anadolu Agency (5 July 2022). "Türkiye, Italy to deepen cooperation in defence industry". Available at: https://www.aa.com.tr/en/europe/turkiye-italy-to-deepen-cooperation-in-defense-industry-turkish-president/2630925.
- APA (10 December 2022). "Azerbaijan sends 45 power transformers and 50 generators to Ukraine". Available at: https://apa.az/en/foreign-policy/azerbaijan-sends-45-power-transformers-and-50-generators-to-ukraine-391390/.
- APA (14 November 2022). "Azerbaijani-Georgian-Turkish military cooperation format to be developed". Available at: https://apa.az/en/military/azerbaijani-georgian-turkish-military-cooperation-format-to-be-developed-389445.
- Armenia News (10 December 2022): "Turkey can offer a lot for Armenia-Azerbaijan relations' normalisation". Available at: https://news.am/eng/news/734432.html.
- Avedian, L. (2 March 2022). "Armenia silent on Russian invasion of Ukraine". Armenian Weekly. Available at: https://armenianweekly.com/2022/03/02/armenia-silent-on-russian-invasion-of-ukraine/.
- Avedissian, K. (31 January 2020). "Understanding the Region: Energy in the South Caucasus". EVN Report, Available at: https://evnreport.com/understanding-the-region/understanding-the-region-energy-in-the-south-caucasus/.
- Azernews (3 November 2021). "Azerbaijan, Russia eye 3+3 regional cooperation format". Available at: https://www.azernews.az/nation/185099.html.
- Azernews (30 March 2022). "UK Minister for Armed Forces visits Azerbaijan". Available at: https://www.azernews.az/nation/191488.html.
- Baig, M. (2020). The Defence Needs of Azerbaijani Armed Forces for Peace, Security and Stability. Degruyter. *Open Military Studies*, 1, 79–87.
- Bayramli, N. (19 October 2022): "Iran Kicks Off Military Drills Near Azerbaijan's Border". Available at: https://caspiannews.com/news-detail/iran-kicks-off-military-drills-near-azerbaijans-border-2022-10-18-48/.

- Botta, P. (2018). *El uso de drones en el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán*. RESGA.
- Botta, P. (29 September 2021). "Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán", *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Available at: Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán (ieee.es).
- Broers, L. (2019). *Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry*.
- Brzezinski, Z. (1997). *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*.
- CBS News (10 November 2022). "U.S. accuses Russia of providing weapons, fighter jets to Iran". Available at:https://www.cbsnews.com/amp/news/us-accuses-russia-providing-weapons-fighter-jets-to-iran/?fbclid=IwAR2G3TzBWgm6FtL84DyA6G5O_mkbqmMRcpD6od5PLokmAbM8IyKDoKdqFoI.
- Central Intelligence Agency (2022). "Azerbaijan". *CIA World Factboo*k. Available at: Azerbaijan - The World Factbook.
- Central Intelligence Agency (2022). "Georgia", *CIA World Factbook*. Available at: Georgia - The World Factbook.
- Chalikyan, N. & Tashjian, Y. (9 July 2021). "Geopolitics of the North-South Transport Corridor". Available at: https://southasianvoices.org/geopolitics-of-the-north-south-transport-corridor/
- CIP (2023). "Security Assistance in Focus: Azerbaijan State Border Service and State Customs Committee". Available at: https://securityassistance.org/publications/security-assistance-in-focusazerbaijan-state-border-service-and-state-customs-committee/.
- Conroy, W. (13 December 2022). "Analysts Say Turkmenistan Told US Diplomats 'It's Not Interested' In Caspian Gas-To-Europe Connector Project, Wants Major Pipeline". Available at: https://newsbase.com/story/analysts-say-turkmenistan-told-us-diplomats-it-s-not-interested-in-trans-caspian-gas-connector-project-wants-30-bcma-pipeline-265227.
- Cordell, J. (5 November 2022). "From Russia with cash: Georgia booms as Russians flee Putin's war". *Reuters*. Available at: https://www.reuters.com/world/europe/russia-with-cash-georgia-booms-russians-flee-putins-war-2022-11-05/.
- CSIS (8 December 2020). "The Air and Missile War in Nagorno-Karabakh: Lessons for the Future of Strike and Defense". Available at: The Air and Missile War in Nagorno-Karabakh: Lessons for the Future of Strike and Defense (csis.org).
- Eruygur, B. (2022), "Transfer of Azerbaijani equipment to Ukraine as humanitarian aid 'puzzling'": *Russia*. Available at: https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/transfer-of-azerbaijani-equipment-to-ukraine-as-humanitarian-aid-puzzling-russia/2764930.
- Eurasianet (2019). "Amid Iran crisis, U.S. offers big military aid boost to Azerbaijan". Available at: https://eurasianet.org/amid-iran-crisis-us-offers-big-military-aid-boost-to-azerbaijan.
- European Council (2022). "EU relations with Azerbaijan". *Council of the European Union* Available at: https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/azerbaijan/#eu.
- France24 (28 September 2022). "Protest in Georgia as migration from Russia doubles since draft". Available at: https://www.france24.com/en/live-news/20220928-protest-in-georgia-as-migration-from-russia-doubles-since-draft.
- Galindo, A. (29 July 2022). "Zelensky's Sudan connection - how Ukraine armed itself in Khartoum". Available at: https://www.africaintelligence.com/eastern-africa-and-the-horn/2022/07/29/zelensky-s-sudan-connection—-how-ukraine-armed-itself-in-khartoum,109802953-ge0.
- Gettinger, D. (2019). *The Drone Databook*. Center for Study of the Drone at Bard College. Available at: https://dronecenter.bard.edu/files/2019/10/CSD-Drone-Databook-Web.pdf.
- Geybullayeva, A. (28 July 2022): "Azerbaijan and EU energy deal prioritizes energy over human rights". *Global Voices*. Available at: https://globalvoices.org/2022/07/28/azerbaijan-and-eu-energy-deal-prioritizes-energy-over-human-rights/ .
- Goble, P. (16 December 2021). "Moscow Fears Ankara's Greater Turan Ideas Threaten Russia Abroad and at Home". Available at: https://jamestown.org/program/moscow-fears-ankaras-greater-turan-ideas-threaten-russia-abroad-and-at-home/.

- Gorecki, W. (7 June 2022). "Having your cake and eating it. Georgia, the war in Ukraine and integration with the West". *OSW*. Available at: https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2022-06-07/having-your-cake-and-eating-it-georgia-war-ukraine-and.
- Haqqin.az (8 December 2022). "Евросоюз хочет выдавить Россию с Южного Кавказа [European Union wants to squeeze Russia out of South Caucasus]". Available at: https://top-center.org/en/analytics/3357/azerbaijan-russia-deal-on-allied-interaction-failed-its-first-test.
- Harshbarger, S. (25 October 2022). "In Georgia's moment of vulnerability, the US should step up engagement". Available at: https://www.dailyprincetonian.com/article/2022/10/princeton-georgia-ukraine-war-care-support-vulnerability.
- Huseynov, V. (2002): "Azerbaijan and European Union Ink Deal on Strategic Partnership in Energy". *The Jamestown Foundation, Eurasia Daily Monitor*, Vol. 19, Issue: 120. Available at: https://jamestown.org/program/azerbaijan-and-european-union-ink-deal-on-strategic-partnership-in-energy/.
- Huseynov, H. (15 July 2022). "Azerbaijan boosts ties with Central Asia as region adjusts to Ukraine crisis". Available at: https://www.commonspace.eu/opinion/opinion-azerbaijan-boosts-ties-central-asia-region-adjusts-ukraine-crisis.
- Huseynov, V. (2022). "Iskander-M Mystery Looms Over Russia-Azerbaijan Relations". *AIR Center*. Available at: https://aircenter.az/en/single/iskander-m-mystery-looms-over-russia-azerbaijan-relations—oped-692.
- Huseynov, V. (29 March 2022). "Tensions Escalate in Karabakh as Azerbaijan Demands Withdrawal of Armenian Armed Groups". *Jamestown Foundation EDM*. Available at: https://jamestown.org/program/tensions-escalate-in-karabakh-as-azerbaijan-demands-withdrawal-of-armenian-armed-groups/.
- Huseynov, R. (15 August 2022). "The Sky is the Limit: The Azerbaijan-Israel-Türkiye Trio and the Greater Middle East". Available at: https://dayan.org/content/sky-limit-azerbaijan-israel-turkiye-trio-and-greater-middle-east.
- Interfax (31 December 2022). "В Карабахе и Восточном Зангезуре в 2022г очищено от мин и боеприпасов около 42 тыс. Га" - *ANAMA*. Available at: http://interfax.az/view/883924.
- Jam-News (8 December 2021). "Azerbaijan doubts reliability of Armenian minefield maps". Available at: https://jam-news.net/azerbaijan-doubts-reliability-of-armenian-minefield-maps/
- Kakachia, K. & Kandelaki, S. (19 December 2022). "The Russian Migration to Georgia: Threats or Opportunities?" *Ponars Eurasia*. Available at: https://www.ponarseurasia.org/the-russian-migration-to-georgia-threats-or-opportunities/.
- Kara, A. (7 December 2022): "Why Israel should support the establishment of the Middle Corridor". Available at: https://moderndiplomacy.eu/2022/12/07/why-israel-should-support-the-establishment-of-the-middle-corridor.
- Karimli. I. (6 December 2022): "Azerbaijani, Turkish Troops Hold Joint Exercises on Azerbaijan's Border with Iran". Available at: https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijani-turkish-troops-hold-joint-exercises-on-azerbaijans-border-with-iran-2022-12-6-6/.
- Kuzio, T. (16 April 2021). "Mines, Karabakh and Armenia's crisis". *New Eastern Europe*. Available at: https://neweasterneurope.eu/2021/04/16/mines-karabakh-and-armenias-ccrisis/
- Kuzio, T. (29 August 2022), "Why is Armenia Ukrainophobic?". *Geopolitical Monitor*. Available at: https://www.geopoliticalmonitor.com/why-is-armenia-ukrainophobic/
- Kvamladze, T. (17 October 2022). "Russia´s War in Ukraine and Reconfiguration in the South Caucasus", *International Centre for Defence and Security-Estonia*. Available at: Russia's War in Ukraine and Reconfiguration in the South Caucasus - ICDS.
- Jalilov, O. (30 July 2022). "Azerbaijan, Turkmenistan Agree to Deepen Cooperation on Dostlug Offshore Field". Available at: https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-turkmenistan-agree-to-deepen-cooperation-on-dostlug-offshore-field-2021-7-30-0/.
- Lavrina, A. (2022). "Azerbaijan and Russia – Economic Cooperation and its Prospects". *AIR Center*. Available at: https://aircenter.az/en/single/azerbaijan-and-russia—economic-cooperation-and-its-prospects-591.

- Martyushev, G. (2008). Cinco días de guerra y muchos años problemáticos. *Real Instituto Elcano*. 163.
- Mehdiyev, M. (10 August 2022): "India: a clandestine Azerbaijan enmity hidden behind a fake smile". Available at: https://caliber.az/en/post/100810/.
- Modern.az (5 October 2022). Qarabağın minalardan təmizlənməsi ilə bağlı planlar. Available at: https://modern.az/aktual/372016/azerbaycanin-minalardan-temizlenmesi-ile-bali-planlar-aciqlandi/.
- Muradov, M. (21 October 2020). "Nagorno-Karabakh: what is the British view?". Available at: https://www.top-center.org/en/expert-opinion/3063/nagorno-karabakh-what-is-the-british-view.
- Narimanashvili, N. (3 June 2022), "Lack of political will" - Why Georgia does not join anti- Russian sanctions?" *JAM News*. Available at: https://jam-news.net/lack-of-political-will-why-georgia-does-not-join-anti-russian-sanctions/.
- Motamedi, M. (2021), Iran army holds drill near Azerbaijan border amid tensions. *Al Jazeera*, 1 October 2021. Available at: https://www.aljazeera.com/news/2021/10/1/iran-army-holds-drill-near-azerbaijan-border-amid-tensions
- New York Times (9 November 2022). "Putin's Top Security Official Visits Iran as Russia Seeks Precision Weapons". Available at: https://www.nytimes.com/2022/11/09/world/europe/putin-patrushev-russia-iran.html.
- O'Byrne, D. (11 October 2022): "Azerbaijan opens new gas pipeline to Bulgaria". *Eurasianet*. Available at: https://eurasianet.org/azerbaijan-opens-new-gas-pipeline-to-bulgaria.
- Poliqon.az (13 August 2022): "İranın Azərbaycana ideoloji həmlələri: Kərimə dövləti nədir? [Iranian ideological claims on Azerbaijan: What is Karimah state?]". Available at: https://pia.az/iranin-azerbaycana-ideoloji-hemleleri-%C2%A0kerime-dovleti-nedir—468235-xeber.html.
- Popescu, N. (13 October 2020): "How the EU became marginalised in Nagorno-Karabakh". *European Council on Foreign Affairs*. Available at: https://ecfr.eu/article/commentary_how_europe_became_marginalised_in_nagorno_karabakh/ .
- Pranab Dhal, S. (2022). "Why India should be wary of Armenia-Azerbaijan conflict". Available at: https://timesofindia.indiatimes.com/india/why-india-cant-ignore-dangerous-adventures-of-3-brothers/articleshow/94524796.cms.
- Quinn, C. (18 July 2022). "The EU Turns to Baku". *Foreign Policy*. Available at: https://foreignpolicy.com/2022/07/18/azerbaijan-gas-eu-von-der-leyen/.
- Radio Free Europe (12 September 2022): "Azerbaijan Says Will Increase Gas Exports To Europe This Year By 30 Percent". Available at: https://www.rferl.org/a/azerbaijan-increase-eu-gas-exports/32029812.html/.
- Report.az (1st September 2022). "Azerbaijan-Italy ties: developing cooperation". Available at: https://report.az/en/analytics/azerbaijan-italy-ties-developing-cooperation-commentary/.
- Report.az (8 December 2022). "EU to allocate 2 billion euros to Azerbaijan". Available at: https://report.az/en/finance/eu-to-allocate-2-billion-euros-to-azerbaijan/.
- Reuters (30 September 2022): "Four countries offer help to boost Azeri gas supply to Europe". *Grid & Infrastructure, Gas*. Available at: https://www.reuters.com/business/energy/four-countries-offer-help-boost-azeri-gas-supply-europe-2022-09-30/.
- Roberts, J. & Bowden, J. (12 December 2022). "Europe and the Caspian: The gas supply conundrum". Available at: https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/europe-and-the-caspian-the-gas-supply-conundrum/.
- Ruíz González, F. (3 January 2014). "El conflicto Nagorno-Karabaj:¿camino de una solución negociada?". *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Available at: El conflicto de Nagorno-Karabaj: ¿Camino de una solución negociada?
- Russtrat (23 May 2022). "Great Britain is reshaping Europe via the hands of Poland and Turkey". Available at: https://russtrat.ru/en/comments_/23-may-2022-0151-10440.
- Sánchez Tapia, F. (10 February 2021). "La industria turca de defensa. Activo estratégico de primer orden", *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Available at: La industria turca de defensa. Activo estratégico de primer orden (ieee.es).

- Sargsyan, G. (2021). "Second influx of Russians into Armenia: risks for a small country". *Jam-News*. Available at: https://jam-news.net/second-influx-of-russians-into-armenia-risks-for-a-small-country/.
- Sarukhanyan, V. (11 November 2022): "$155M for Artillery: Armenia Signs Another Arms Deal with India". Available at: https://hetq.am/en/article/150099.
- Schmies, O. (2022), The Eastern Partnership Countries and the Influx of Russian Citizens Following Russia's Invasion of Ukraine: Steps to be Taken by the EU.
- *SCEEUS,* 15 December 2022. Available at: https://www.ui.se/globalassets/ui.se-eng/publications/sceeus/the-eastern-partnership-countries-and-the-influx-of-russian-citizens-following-russias-invasion-of-ukraine.pdf
- Silkway News (2 November 2022). "Andrey Piontkovsky about a meeting in Baku of Israeli, Turkish and Azerbaijani generals". Available at: https://www.silkway.news/andrey-piontkovsky-about-a-meeting-in-99583/.
- Southern Gas Corridor (n.d.): "What is Southern Gas Corridor?". Available at: https://www.sgc.az/en.
- Soylu, R. (20 May 2022). "UK lifts all restrictions on defence exports to Turkey". Available at: https://www.middleeasteye.net/news/uk-Türkiye-defence-exports-restrictions-lifted
- Spencer-Churchill, J. (4 August 2022). "The new Cold War with China will be very different". Available at: https://warroom.armywarcollege.edu/articles/new-cold-war/
- The Jamestown Foundation (16 November 2022): "Romania And Azerbaijan Aim To Build New LNG Project In Black Sea". *Oilprice.com*. Available at: https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/Romania-And-Azerbaijan-Aim-To-Build-New-LNG-Project-In-Black-Sea.html.
- Trend (30 April 2022). "Президент Ильхам Алиев поделился формулой успеха Азербайджана в борьбе за территориальную целостность [President Aliyev shared Azerbaijan's success formula in his struggle for territorial integrity]". Available at: https://www.trend.az/azerbaijan/politics/3589668.html
- Turan (2nd November 2022), "Pashinyan agrees with proposal to postpone status of Karabakh until later". Available at: https://www.turan.az/ext/news/2022/9/free/politics_news/en/9297.htm.
- United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) (25 May 2017): "UNIDO supports Azerbaijan in moving towards a greener economy through EU-funded Project". Available at: https://en.trend.az/business/energy/3392754.html.
- U.S. Energy Information Administration (2021): "Country Analysis Executive Summary: Azerbaijan". *Independent Statistics & Analysis*. Available at: https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries_long/Azerbaijan/azerbaijan_exe.pdf.
- Wallace, H. (3 May 2022) "Armenia has a unique position in the Ukraine-Russia war – opinión". *Jerusalem Post*. Available at: https://www.jpost.com/opinion/article-705804
- Wezeman, P., Kuimova, A. & Smith, J. (30 April 2021). "Arms transfers to conflict zones: The case of Nagorno-Karabakh", *SIPRI*. Available at: Arms transfers to conflict zones: The case of Nagorno-Karabakh | SIPRI.
- Zeynalova, L. (10 March 2021): "Azerbaijan-Georgia-Romania Interconnector project is frozen – ministry". *Trend News Agency*. Available at: https://en.trend.az/business/energy/3392754.html.

capítulo 5

El Cáucaso Sur y la Unión Europea

Shujaat Ahmadzada and Ricardo Gómez

I. DE LA 'IGNORANCIA' ESTRATÉGICA A LA COOPERACIÓN

Hasta mediados de la década de 2000, la Unión Europea no dio prioridad al Cáucaso Meridional en su política exterior. Por ejemplo, la UE ni siquiera incluyó a Armenia, Azerbaiyán y Georgia en su **Política Europea de Vecindad** (**PEV**)[202]. A medida que aumentaban las tensiones geopolíticas entre Rusia y Occidente, las naciones europeas empezaron a comprometerse más con los países del Cáucaso Sur debido a la ventajosa situación geográfica de la región y a los abundantes recursos de hidrocarburos. Además, la **Revolución de las Rosas en Georgia** en **2003** aumentó la atención de Occidente hacia esta parte del mundo.

> Según aumentaban las tensiones geopolíticas entre Rusia y Occidente, las naciones europeas se fueron comprometiendo más con los países del Cáucaso Sur por su ventajosa situación geográfica y sus abundantes recursos de hidrocarburos.

Este mayor compromiso llevó a tres países del Cáucaso Meridional a formar parte de la PEV en 2004[203]. En los años siguientes, la UE optó por dar prioridad a la transición democrática de la región, el Estado de derecho y la lucha contra la corrupción, en lugar de actuar como un actor geopolítico activamente comprometido. La búsqueda de la "ignorancia estratégica" por parte de las naciones occidentales facilitó en parte la decisión de Rusia de invadir Georgia en 2008. Al haber sido "castigada" por el Kremlin por su trayectoria prooccidental en política exterior, Tiflis fue incapaz de movilizar a Occidente en su apoyo; el apoyo a Georgia fue más bien declarativo, y no se puso en marcha ningún mecanismo de castigo colectivo a Rusia.

202 Delcour, L, and Hoffmann K., "The EU's Policy in the South Caucasus," L'Europe en Formation, no. 385, 2018. Available at: https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=EUFOR_385_0007&download=1 (Accessed: 5 January 2023).

203 Sasse, G., "The European Neighbourhood Policy: Conditionality Revisited for the EU's Eastern Neighbours," Europe-Asia Studies 60, no. 2. 2006.

La agresión militar contra Georgia en 2008 demostró ampliamente lo poco preparadas que estaban las potencias occidentales para hacer frente a las ambiciones neo-imperiales de Rusia en el espacio postsoviético. Por ello, hasta después de la guerra de 2008 las potencias occidentales, en particular la Unión Europea, no empezaron a aumentar su compromiso diplomático con los vecinos de Rusia. En 2009, a iniciativa de Suecia y Polonia, se puso en marcha la iniciativa de la **Asociación Oriental** (**AO**), formada por tres países de Europa del Este (Bielorrusia, Moldavia y Ucrania) y otros tres del Cáucaso Sur (Armenia, Azerbaiyán y Georgia).

La guerra en Ucrania, al tiempo que alteraba significativamente la arquitectura de seguridad euroasiática, obligó a Bruselas a llevar sus relaciones con las repúblicas del Cáucaso Meridional a un nuevo nivel.

El objetivo de la iniciativa era estrechar los lazos entre la UE y los seis países de la región y facilitar su asociación con la UE. Los mecanismos de integración de la iniciativa son un ejemplo de cómo esta plataforma actúa como una especie de trampolín para una eventual adhesión a la UE, a pesar de que con frecuencia se declara que la Asociación Oriental no implica la adhesión a la UE[204].

Bruselas ha ofrecido a los países de la Asociación Oriental firmar acuerdos de asociación que les permitan integrarse en una serie de organismos de la UE a cambio de una mayor cooperación geopolítica para reducir su dependencia de Rusia. La estrategia de "más cooperación, más beneficios" preveía la apertura del mercado europeo y la entrada sin visado de los miembros de la AO.

Sin embargo, este tipo de cooperación no fue aceptada con entusiasmo ni de forma unánime en el Cáucaso Sur: solo Georgia ha firmado el acuerdo de asociación con la Unión Europea, mientras que Armenia entró en la **Unión Económica Euroasiática** -la creación económica del Kremlin surgida tras las **sanciones a Rusia en 2014**- en lugar de firmar el acuerdo de asociación tras prolongadas discusiones. Asimismo, Azerbaiyán se negó a firmar el acuerdo de asociación porque Bakú consideraba que no se ajustaba a su delicada política exterior de equilibrio[205].

Sin embargo, no debe asumirse que la presencia de la UE en el Cáucaso Sur ha fracasado debido a la incapacidad de la AO para alcanzar sus objetivos y a los diversos desafíos. Al contrario, la influencia de la UE en el Cáucaso Meridional ha experimentado una expansión sin precedentes, en un momento en el que se cuestiona la viabilidad de la AO como plataforma.

La invasión militar rusa de Ucrania fue el principal acontecimiento que desencadenó la expansión de la implicación europea en el Cáucaso Meridional hasta alcanzar un alcance y una forma sin

204 Delcour, L. and Wolzcuk, K.,, "Spoiler or facilitator of democratization?: Russia's role in Georgia and Ukraine," Democratization 22, no. 3. 2009.

205 Rahimov, R., "Armenia and Azerbaijan: What Do They Seek From the EU?," Eurasian Daily Monitor 14, no. 40. Available at: https://jamestown.org/program/armenia-azerbaijan-seek-eu/ (Accessed: 3 January 2022).

precedentes. La guerra en Ucrania, al tiempo que alteraba significativamente la arquitectura de seguridad euroasiática, obligó a Bruselas a llevar sus relaciones con las repúblicas del Cáucaso Meridional a un nuevo nivel.

II. LOS TIEMPOS DIFÍCILES REVELAN A LOS VERDADEROS AMIGOS: LA UE Y CÁUCASO SUR TRAS EL 24 DE FEBRERO

GEORGIA

Georgia, donde la guerra de Ucrania desató la mayor inquietud, ha sido el único país de la región que ha contado durante más de dos décadas con el respaldo político constante e inquebrantable de la mayoría de las naciones de la UE. La perspectiva de adhesión concedida a Georgia el 23 de junio de 2022 por la Unión Europea es el punto culminante de las aspiraciones europeas de Tiflis durante décadas[206]. Pero el mero hecho de que Georgia no obtuviera el estatus de candidato, a diferencia de Ucrania y Moldavia, demuestra que las relaciones entre Bruselas y Tiflis son más complicadas de lo que podría parecer a primera vista.

El descontento entre Bruselas y Tiflis puede atribuirse a la encarnación de dos dinámicas más amplias. La primera de ellas está relacionada con el retroceso democrático en curso, con el telón de fondo de la creciente polarización de la sociedad georgiana durante los últimos cinco años.

Esta polarización, centrada en la disputa "**Saakashvili vs. Ivanishvili**"[207], no sólo genera apatía hacia la política democrática pluralista de Georgia, sino que también permite que los grupos políticos antiliberales de extrema derecha que atacan las intervenciones liberales de la UE ganen más apoyo. El ataque a las protestas del colectivo **LGBTQ+** en Tiflis en 2021 y la quema de banderas de la UE son dos excelentes ejemplos de lo generalizada que está esta división.

También escéptica fue la respuesta a la mediación de la UE para poner fin a la **crisis política** en la que se sumió Georgia en **2020-2021**. La oposición llegó a la conclusión de que Bruselas ejerce poca presión sobre el gobierno del Sueño Georgiano, que sólo intenta obtener "zanahorias" de las estrategias de palo y zanahoria de la UE[208].

Por el contrario, el gobierno del **Sueño Georgiano** desafió en ocasiones a Bruselas sin vacilar. Aunque el 19 de abril de 2021 se firmó un acuerdo entre el gobierno y la oposición a iniciativa del

206 The European Commission, "The European Commission recommends to Council confirming Ukraine, Moldova and Georgia's perspective to become members of the EU and provides its opinion on granting them candidate status", 17 June 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3790 (Accessed: 5 January 2023)

207 Mijaíl Saakashvili fue presidente de Georgia (2004-2013). Su partido, el Movimiento Nacional Unido, fue derrotado en 2012 por Bidzina Ivanishvili, que fue primer ministro del país en 2012-2013. Desde entonces, la política georgiana gira en torno a la rivalidad política entre estas dos fuerzas políticas: el Movimiento Nacional Unido de Saakashvili y el Sueño Georgiano de Ivanishvili, aunque ni Saakashvili ni Ivanishvili ocuparon personalmente el poder después de 2013.

208 El término "política del palo y la zanahoria" se refiere a una estrategia en la que los participantes en la negociación utilizan tanto tácticas coercitivas (palo) como motivadoras (zanahoria). La Unión Europea combinó la presión política con diversos medios de motivación, principalmente financieros, para resolver la situación política de Georgia.

presidente del Consejo Europeo, **Charles Michel**, al cabo de un tiempo tanto la oposición como el gobierno anunciaron que se retiraban del acuerdo[209].

La polarización se ha apoderado no sólo de la política interior de Georgia, sino también de su política exterior. A diferencia del gobierno de su predecesor Saakashvili, el partido Sueño Georgiano ha adoptado una línea política que mantiene una comunicación más abierta en las relaciones con Rusia. Fue durante el poder del Sueño Georgiano cuando se establecieron las **negociaciones Karasin-Abashidze** -un formato de diálogo político directo entre Moscú y Tiflis- y se iniciaron las negociaciones entre ambos Estados en cuanto a perspectivas de cooperación comercial, de transporte y energética[210]. Esto ha llevado a que el gobierno actual sea tachado regularmente de "prorruso" y "antioccidental", especialmente por la oposición actual.

Tras el **24 de febrero**, este señalamiento ha alcanzado un nivel nunca visto. Tiflis ha declarado que no se sumará a ninguna sanción contra Rusia, en un contexto de deterioro de las relaciones entre Ucrania y Georgia[211]. Además de aumentar la percepción interna de la postura prorrusa de la actual administración, estos sentimientos no fueron bien recibidos por los socios internacionales de Georgia.

En concreto, Kiev se lanzó a la ofensiva contra Georgia, afirmando que "no se sabía a quién apoyaba Georgia [a Rusia o a Ucrania]", y convocó a su embajador de Tiflis[212]. El gobierno georgiano también fustigó al gobierno ucraniano durante este tiempo, declarando que no "abriría un segundo frente contra Rusia"[213]. El **primer ministro georgiano**, **Irakli Garibashvili**, declaró específicamente que no necesitaban la adhesión concedida a causa de la guerra (aludiendo a la adhesión por la vía rápida de Ucrania) para mostrar su descontento con la postura de Bruselas sobre la adhesión[214].

El hecho de que las relaciones entre Bruselas y Tiflis sean estratégicas no significa que no haya insatisfacciones. En particular, tras la guerra de Ucrania, la Unión Europea necesita aún más a la proeuropea Georgia. Sin embargo, parece que la UE está intentando utilizar las tácticas de presión de que dispone para impedir que las fuerzas antiliberales/antioccidentales obtengan apoyo. Por otro lado, el gobierno georgiano opta por una vía de política exterior más equilibrada y restringe su ayuda a Ucrania con un respaldo declarativo para evitar irritar a su vecina Rusia. A medida que

209 European External Action Service, "A way ahead for Georgia", 19 April 2021, available at: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/210418_mediation_way_ahead_for_publication_0.pdf (Accessed: 5 January 2023).
210 JAM News, What the Karasin-Abashidze talks were really about and why they sparked protest in Georgia, 29 November 2020, available at: https://jam-news.net/anti-russian-sentiments-in-georgia-news-protest-tbilisi-dialogue-with-moscow-abashidze-karasin/ (Accessed: 5 January 2023).
211 Eurasianet, Georgia says it won't join international sanctions against Russia, 25 February 2022, availabe at: https://eurasianet.org/georgia-says-it-wont-join-international-sanctions-against-russia (Accessed: 5 January 2023).
212 Atlantic Council, Russian War Report: Ukraine accusses Georgia of allowing Russian smuggling through its territory, 6 April 2022, available at: https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/russian-war-report-ukraine-accuses-georgia-of-allowing-russia-to-smuggle-but-lacks-evidence/ (Accessed: 4 January 2023).
213 Agenda.ge, PM: Georgia would be "at war" if imprisoned formed President Saakashvili was in power, 27 April 2022, available at: https://agenda.ge/en/news/2022/1458 (Accessed: 5 January 2023).
214 JAM News, PM Garibashvili's controversial statement on EU accession, 14 June 2022, available at: https://jam-news.net/georgian-pm-garibashvili-we-do-not-want-war-even-if-it-is-the-price-of-joining-the-eu/ (Accessed: 5 January 2023).

continúe la guerra en Ucrania, existe la posibilidad de que la ya restringida capacidad de maniobra de Georgia se vea aún más limitada y empeore la polarización política.

ARMENIA

Armenia se ha caracterizado durante mucho tiempo por el nivel más bajo de vínculos políticos con la UE debido a su posición geográfica y su orientación político-militar. Los conflictos de Armenia con sus vecinos han dificultado aún más la situación del país, a pesar de la **Revolución de Terciopelo**, que dio lugar a un cambio de poder en Armenia en **2018**, lo que suscitó esperanzas de que el país reforzara sus vínculos con la UE. En particular, Armenia sufrió mucho como consecuencia del enfrentamiento militar con el vecino Azerbaiyán en 2020.

Pero el momento particular es que fue la guerra de Ucrania la que acercó a Bruselas y Ereván. En los últimos años, la UE se ha centrado más en la cooperación económica en su cooperación con Armenia. Pero ahora ha empezado a cooperar con Armenia en asuntos de seguridad regional. El "f**ormato Bruselas**" creado por Charles Michel, que inició los esfuerzos de mediación entre Armenia y Azerbaiyán en diciembre de 2021, situó a Bruselas como mediador por primera vez en la historia del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán[215].

Al haberse quedado sin oportunidades de maniobra en los formatos respaldados por el Kremlin, Armenia acogió con satisfacción el formato de Bruselas. Dentro de este formato se alcanzaron dos acuerdos significativos para el conflicto armenio-azerbaiyano. En primer lugar, se acordó la firma de un tratado de paz interestatal como resultado de la reunión con Charles Michel en abril de 2022[216]. En segundo lugar, Bakú y Ereván llegaron a un entendimiento preliminar en octubre de 2022 sobre el reconocimiento mutuo de la integridad territorial de la otra parte a través de la mediación de Bruselas[217].

Además, la frontera no demarcada entre Armenia y Azerbaiyán, donde se intensificaron los enfrentamientos militares tras la Segunda Guerra de Karabaj, ha servido de base para una nueva presencia de la UE en el Cáucaso Sur. La misión temporal de observación de la UE estuvo estacionada en el lado armenio de la frontera durante dos meses para ayudar a la desescalada tras los enfrentamientos militares de septiembre de 2022[218]. Posteriormente, en enero de 2023, se convirtió en una **misión de observación de pleno derecho** (**EUMA**) con un mandato inicial de dos años[219].

---

215 Trend, Shafiyev: new format of Armenia-Azerbaijan negotiations may be created, 28 December 2022, available at: https://report.az/en/foreign-politics/shafiyev-new-format-of-armenia-azerbaijan-negotiations-might-be-created/ (Accessed: 5 January 2023).

216 Eurasianet, Armenia and Azerbaijan make diplomatic progress in Brussels, 7 April 2022, available at: https://eurasianet.org/armenia-and-azerbaijan-make-diplomatic-progress-in-brussels (Accessed: 5 January 2023).

217 European Council, Statement following quadrilateral meeting between President Aliyev, Prime Minister Pashinyan, President Macron and President Michel, 6 October 2022, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/10/07/statement-following-quadrilateral-meeting-between-president-aliyev-prime-minister-pashinyan-president-macron-and-president-michel-6-october-2022/ (Accessed: 5 January 2023).

218 Ibid.

219 European Council, Armenia: EU establishes a civilian mission to contribute to stability in border areas, 23 January 2023, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/01/23/armenia-eu-sets-up-a-civilian-mission-to-ensure-security-in-conflict-affected-and-border-areas/ (Accessed: 25 January 2023).

Esta decisión no fue acogida con entusiasmo por Bakú porque se ha interpretado como un alineamiento perturbador con una de las partes del conflicto, lo que probablemente afectará al proceso de paz.

También cabe destacar el aumento de los lazos políticos entre Armenia y **Francia** tras la guerra de 2020. El gobierno de Macron inició una serie de acciones políticas para ayudar a Armenia en su recuperación del resultado de la guerra de 2020. Para ser más concretos, la decisión de enviar las mencionadas misiones de supervisión de la UE a Armenia -que mantuvieron en suspenso el régimen de alto el fuego en la frontera- fue especialmente iniciada por Francia[220]. Aunque esto de por sí aumentó el descontento de Bakú con París, Ereván vio en Francia la única opción viable para la aislada posición internacional de Armenia.

En resumen, Armenia y la UE mantienen lazos políticos más estrechos que nunca, y la UE ha podido ampliar su presencia en Armenia gracias a las misiones de observación recién desplegadas. Sin embargo, los principales obstáculos que impiden a Ereván acercarse a la UE son los conflictos del país con Azerbaiyán y Turquía. Muchos países de la UE no dan prioridad a Armenia en su política exterior, principalmente por la ausencia de Armenia en la mayoría de los proyectos regionales de energía y transporte, y cuando se trata de asuntos de seguridad regional, Armenia sólo puede confiar en unos pocos Estados miembros de la UE (a saber, Francia, Chipre y Grecia).

AZERBAIYÁN

La dinámica de las relaciones entre Azerbaiyán y la UE tras la guerra de Ucrania merece una consideración especial. La importancia estratégica de Azerbaiyán en el espacio euroasiático ha aumentado enormemente como consecuencia de su ubicación única y sus abundantes recursos energéticos. La importancia estratégica y la relevancia de los proyectos energéticos desarrollados en cooperación entre Azerbaiyán y las naciones occidentales hace 15-20 años quedaron ampliamente demostradas después del 24 de febrero.

Bruselas inició las negociaciones energéticas con Bakú sabiendo que Rusia utilizaría la amenaza del gas contra la UE. Como resultado, Azerbaiyán y la Unión Europea firmaron un nuevo acuerdo de asociación estratégica en julio de 2022[221]. La comisaria europea **Ursula von der Leyen** calificó a Bakú de "socio fiable de Europa" y dijo que este acuerdo es de importancia estratégica para el futuro de la UE[222]. Con la firma de este acuerdo, Bakú y Bruselas se convierten en aliados estratégicos en los ámbitos del comercio, el transporte y la energía.

Para ayudar a Bruselas en la crisis energética provocada por la guerra, se ha intensificado el suministro de gas del Caspio a Europa a través de los **gasoductos TAP/TANAP** y se ha aumentado el

220 Armenpress, France calls for extension of EU monitoring mission on Armenian border, 7 December 2022, available at: https://asbarez.com/france-calls-for-extension-of-eu-monitoring-mission-on-armenia-border/ (Accessed: 1 February 2023).
221 European Council, EU and Azerbaijan enhance bilateral relations, 18 July 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_4550 (Accessed: 5 January 2023).
222 European Council, Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev, 18 July 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/statement_22_4583 (Accessed: 5 January 2023).

volumen de gas suministrado[223]. El gas azerbaiyano tiene una importancia estratégica, sobre todo para los países de los Balcanes Occidentales y el sur de Europa, y desempeña un papel positivo en la reducción de la dependencia de esos países respecto a Rusia.

Gracias al gas de Azerbaiyán, Bulgaria e Italia, por ejemplo, pudieron reducir considerablemente su dependencia de Rusia[224]. La Presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, ya declaró que las importaciones de gas de Azerbaiyán podrían alcanzar los **20.000 millones de metros cúbicos** (bcm) en **2027**[225].

En diciembre de 2022 se firmó en Rumanía un acuerdo clave sobre la creación del **Corredor Verde**, que conecta Azerbaiyán, Georgia, Rumanía y Hungría[226]. Según este acuerdo, la energía verde se transportará desde el Cáucaso Meridional hasta Europa Central. También existe la posibilidad de que en el futuro esa energía se transporte a través de este corredor a Ucrania, Moldavia y otros países que mantienen una relación precaria con Rusia. No sólo los acuerdos energéticos rentabilizaron las relaciones entre Azerbaiyán y la UE en 2022, sino también el nuevo papel de Bruselas en el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán.

La mediación de Bruselas, que apoya las posiciones de Azerbaiyán más que Moscú, en las cuestiones relacionadas con el futuro de los armenios de Karabaj, fue bien recibida por Bakú. En particular, los cambios en la retórica y las declaraciones de los funcionarios de la UE han demostrado que los intereses de Azerbaiyán se tienen en cuenta en el formato de Bruselas[227].

Los lazos entre Azerbaiyán y la UE se beneficiaron en 2022 no sólo por los acuerdos energéticos, sino también por la nueva postura de Bruselas en el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán. Las reuniones de Charles Michel no fueron un acontecimiento aislado, sino el preludio de un proceso de negociación coherente apodado "el formato de Bruselas": el 22 de mayo y el 31 de agosto se celebraron nuevas reuniones trilaterales que se caracterizaron por un cambio significativo en el enfoque europeo del conflicto[228]. Si antes Bruselas se había centrado sobre todo en acciones humanitarias y se había abstenido de ahondar en las duras realidades de poder sobre el terreno, a lo largo del "proceso de Bruselas" actuó de acuerdo con los más crudos principios del realismo político y optó por colaborar estrechamente con los gobiernos de ambos países.

---

223 Ibid.

224 Valiyev, T. "Azerbaijan's role in natural gas supplies to Europe", Baku Research Institue, 7 November 2022, availabe at: https://bakuresearchinstitute.org/en/azerbaijans-role-in-natural-gas-supplies-to-europe (Accessed: 5 January 2023).

225 Huseynov, V. "Azerbaijan and European Union Ink Deal on Strategic Partnership in Energy", The Jamestown Foundation, Eurasia Daily Monitor, Vol. 19, Issue: 120. Available at: https://jamestown.org/program/azerbaijan-and-europe-an-union-ink-deal-on-strategic-partnership-in-energy/ (Accessed 17 November 2022).

226 Euronews, Hungary, Romania, Georgia, Azerbaijan agree to Black Sea electricity project, 17 December 2022, available at: https://www.euronews.com/2022/12/17/hungary-romania-georgia-azerbaijan-agree-to-black-sea-electricity-project (Accessed: 5 January 2023).

227 President Charles Michel used "ethnic Armenian population in Karabakh" in May 2022 by avoiding Nagorno-Karabakh - which represents a political unit.

228 International Crisis Group, "Averting New War between Armenia and Azerbaijan", 30 January 2023, available at: https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/nagorno-karabakh-conflict/266-averting-new-war-between-armenia-and-azerbaijan (Accessed: 1 February 2023).

En su declaración tras la reunión del 22 de mayo, Michel utilizó el topónimo "Karabaj" en lugar de "Nagorno-Karabaj"[229], que encaja con la visión azerbaiyana de la geografía política de la región, y la promesa de la UE de proteger los derechos de la "población armenia de Karabaj" en lugar del llamado "pueblo de Nagorno-Karabaj", que, según los separatistas armenios, se supone que goza del derecho a la autodeterminación.

El discurso antiazerbaiyano, que ha aumentado especialmente en Francia en los últimos meses, entraña un grave riesgo para las relaciones entre Azerbaiyán y la UE. Tras los violentos enfrentamientos de septiembre, las primeras conversaciones directas entre **Aliyev** y **Pashinyan** se produjeron durante la **Cumbre inaugural de la Comunidad Europea** en **Praga**, organizada por Michel y el presidente francés Macron[230]. Sin embargo, resultó que a París no le hacía ninguna gracia que las negociaciones fueran en una dirección favorable a Azerbaiyán.

Pocos días después de Praga, Macron, en declaraciones al canal de televisión France 2, habló de "guerra terrible" de Azerbaiyán en 2020 y reivindicó "la agresión contra Armenia y la ocupación de sus territorios", calificando Karabaj de "territorio en disputa"[231]. Estos comentarios indignaron a Aliyev, que en respuesta los calificó de "inaceptables y provocadores" y añadió que Francia ya no podría desempeñar el papel de mediador sobre Karabaj[232].

La reunión prevista para el 7 de diciembre en Bruselas se canceló después de que Pashinyan exigiera repentinamente la presencia de Macron, lo que la parte azerbaiyana consideró un sabotaje deliberado[233]. Curiosamente, esta política de Francia ha reverberado considerablemente con los intentos de Rusia de estropear el proceso de Bruselas en los últimos meses.

En general, las relaciones entre Azerbaiyán y la UE progresan ahora rápidamente. Los países del sur, este y centro de Europa, en particular, están a favor de estrechar la cooperación con Bakú. Podría afirmarse que, a medida que continúe la guerra en Ucrania, la importancia estratégica de Azerbaiyán crecerá aún más, lo que aumentará los contactos de Bruselas con Bakú.

Por otro lado, el desacuerdo de Azerbaiyán con Francia, que se ha agravado, el conflicto sin resolver con Armenia y los problemas con la gobernanza política son los principales riesgos para que los lazos alcancen todo su potencial.

---

229 European Council, Press statement by President Michel following a trilateral meeting with President Aliyev and Prime Minister Pashinyan, 23 May 2022, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/05/23/press-statement-by-president-michel-of-the-european-council-following-a-trilateral-meeting-with-president-aliyev-of-azerbaijan-and-prime-minister-pashinyan-of-armenia/ (Accessed: 5 February 2023).

230 Huseynov, V. "In Prague, Armenia and Azerbaijan make a critical turn toward peace", Eurasia Daily Monitor, vol: 19, issue: 153, 17 October 2022, available at: https://jamestown.org/program/in-prague-armenia-and-azerbaijan-make-a-critical-move-toward-peace

231 Saxavatoghlu, E, "France's 'Karabakh plan' and President Ilham Aliyev's powerful reply to President Macron", Trend, 24 October 2022, available at: https://en.trend.az/azerbaijan/politics/3660797.html (Accessed: 5 January 20230).

232 Azemedia, Aliyev's harsh response to Macron's street language, 14 October 2022, available at:https://aze.media/aliyevs-harsh-response-to-macrons-street-language/.

233 Muradov, M. "The cancellation of the next Brussels meeting: what does it mean?", 28 November 2022, available at: https://top-center.org/en/analytics/3445/the-cancellation-of-the-next-brussels-meeting-what-does-it-mean.

BIBLIOGRAFÍA

- Agenda.ge, *PM: Georgia would be "at war" if imprisoned formed President Saakashvili was in power*, 27 April 2022, available at: https://agenda.ge/en/news/2022/1458 (Accessed: 5 January 2023)
- Armenpress, *France calls for extension of EU monitoring mission on Armenian border,* 7 December 2022, available at: https://asbarez.com/france-calls-for-extension-of-eu-monitoring-mission-on-armenia-border/ (Accessed: 1 February 2023)
- Atlantic Council, "Russian War Report: Ukraine accusses Georgia of allowing Russian smuggling through its territory," 6 April 2022, available at: https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/russian-war-report-ukraine-accuses-georgia-of-allowing-russia-to-smuggle-but-lacks-evidence/ (Accessed: 4 January 2023)
- Azemedia, *Aliyev's harsh response to Macron's street language,* 14 October 2022, available at: https://aze.media/aliyevs-harsh-response-to-macrons-street-language/ (Accessed: 5 January 2023)
- Delcour, L, and Hoffmann K., "The EU's Policy in the South Caucasus," *L'Europe en Formation*, no. 385, 2018. Available at: https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=EUFOR_385_0007&download=1 (Accessed: 5 January 2023)
- Delcour, L. and Wolzcuk, K., "Spoiler or facilitator of democratization?: Russia's role in Georgia and Ukraine," *Democratization* 22, no. 3. 2009.
- Eurasianet, *Armenia and Azerbaijan make diplomatic progress in Brussels,* 7 April 2022, available at: https://eurasianet.org/armenia-and-azerbaijan-make-diplomatic-progress-in-brussels (Accessed: 5 January 2023)
- Eurasianet, *Georgia says it won't join international sanctions against Russia,* 25 February 2022, availabe at: https://eurasianet.org/georgia-says-it-wont-join-international-sanctions-against-russia (Accessed: 5 January 2023)
- Euronews, *Hungary, Romania, Georgia, Azerbaijan agree to Black Sea electricity project*, 17 December 2022, available at: https://www.euronews.com/2022/12/17/hungary-romania-georgia-azerbaijan-agree-to-black-sea-electricity-project (Accessed: 5 January 2023)
- European Council, "Armenia: EU establishes a civilian mission to contribute to stability in border areas," 23 January 2023, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/01/23/armenia-eu-sets-up-a-civilian-mission-to-ensure-security-in-conflict-affected-and-border-areas/ (Accessed: 25 January 2023)
- European Council, "EU and Azerbaijan enhance bilateral relations," 18 July 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_4550 (Accessed: 5 January 2023)
- European Council, "Press statement by President Michel following a trilateral meeting with President Aliyev and Prime Minister Pashinyan," 23 May 2022, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/05/23/press-statement-by-president-michel-of-the-european-council-following-a-trilateral-meeting-with-president-aliyev-of-azerbaijan-and-prime-minister-pashinyan-of-armenia/ (Accessed: 5 February 2023)
- European Council, "Statement by President von der Leyen with Azerbaijani President Aliyev," 18 July 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/statement_22_4583 (Accessed: 5 January 2023)
- European Council, "Statement following quadrilateral meeting between President Aliyev, Prime Minister Pashinyan, President Macron and President Michel," 6 October 2022, available at: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/10/07/statement-following-quadrilateral-meeting-between-president-aliyev-prime-minister-pashinyan-president-macron-and-president-michel-6-october-2022/ (Accessed: 5 January 2023)
- European External Action Service, "A way ahead for Georgia", 19 April 2021, available at: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/210418_mediation_way_ahead_for_publication_0.pdf (Accessed: 5 January 2023
- Huseynov, V. "Azerbaijan and European Union Ink Deal on Strategic Partnership in Energy", The Jamestown Foundation, *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 19, Issue: 120. Available at: https://jamestown.org/program/azerbaijan-and-european-union-ink-deal-on-strategic-partnership-in-energy/ (Accessed 17 November 2022)

- Huseynov, V. "In Prague, Armenia and Azerbaijan make a critical turn toward peace", *Eurasia Daily Monitor*, vol: 19, issue: 153, 17 October 2022.
- International Crisis Group, "Averting New War between Armenia and Azerbaijan", 30 January 2023, available at: https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/nagorno-karabakh-conflict/266-averting-new-war-between-armenia-and-azerbaijan (Accessed: 1 February 2023)
- JAM News, *PM Garibashvili's controversial statement on EU accession, 14 June* 2022, available at: https://jam-news.net/georgian-pm-garibashvili-we-do-not-want-war-even-if-it-is-the-price-of-joining-the-eu/ (Accessed: 5 January 2023)
- JAM News, *What the Karasin-Abashidze talks were really about and why they sparked protest in Georgia*, 29 November 2020, available at: https://jam-news.net/anti-russian-sentiments-in-georgia-news-protest-tbilisi-dialogue-with-moscow-abashidze-karasin/ (Accessed: 5 January 2023)
- Jamestown Foundation, "Romania and Azerbaijan Mull New LNG Project on the Black Sea", November 15, 2022, Available at: https://jamestown.org/program/romania-and-azerbaijan-mull-new-lng-project-on-the-black-sea/ (Accessed: 5 January 2023)
- Muradov, M. "The cancellation of the next Brussels meeting: what does it mean?", 28 November 2022, available at: https://top-center.org/en/analytics/3445/the-cancellation-of-the-next-brussels-meeting-what-does-it-mean
- O'Byrne, D. "Azerbaijan opens new gas pipeline to Bulgaria", *Eurasianet*, 11 October 2022, available at: https://eurasianet.org/azerbaijan-opens-new-gas-pipeline-to-bulgaria (Accessed: 5 January 2023)
- Quinn, C. "The EU Turns to Baku", *Foreign Policy*, 18 July 2022, available at: https://foreignpolicy.com/2022/07/18/azerbaijan-gas-eu-von-der-leyen/ (Accessed: 5 January 2023)
- Radio Free Europe. *"Azerbaijan Says Will Increase Gas Exports to Europe This Year By 30 Percent"*, 12 September 2022, available at: https://www.rferl.org/a/azerbaijan-increase-eu-gas-exports/32029812.html/ (Accessed: 5 January 2023)
- Rahimov, R., "Armenia and Azerbaijan: What Do They Seek From the EU?," *Eurasian Daily Monitor* 14, no. 40. Available at: https://jamestown.org/program/armenia-azerbaijan-seek-eu/ (Accessed: 3 January 2022)
- Reuters, *"Four countries offer help to boost Azeri gas supply to Europe"*, 30 September 2022, available at: https://www.reuters.com/business/energy/four-countries-offer-help-boost-azeri-gas-supply-europe-2022-09-30/ (Accessed: 5 January 2023)
- Sasse, G., "The European Neighbourhood Policy: Conditionality Revisited for the EU's Eastern Neighbours," *Europe-Asia Studies* 60, no. 2. 2006.
- Saxavatoghlu, Elvin, "France's 'Karabakh plan' and President Ilham Aliyev's powerful reply to President Macron", *Trend*, 24 October 2022, available at: https://en.trend.az/azerbaijan/politics/3660797.html (Accessed: 5 January 2023)
- The European Commission, "The European Commission recommends to Council confirming Ukraine, Moldova and Georgia's perspective to become members of the EU and provides its opinion on granting them candidate status", 17 June 2022, available at: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3790 (Accessed: 5 January 2023)
- Trend, *Shafiyev: new format of Armenia-Azerbaijan negotiations may be created*, 28 December 2022, available at: https://report.az/en/foreign-politics/shafiyev-new-format-of-armenia-azerbaijan-negotiations-might-be-created/ (Accessed: 5 January 2023)
- Valiyev, T. "Azerbaijan's role in natural gas supplies to Europe", *Baku Research Institue*, 7 November 2022, availabe at: https://bakuresearchinstitute.org/en/azerbaijans-role-in-natural-gas-supplies-to-europe (Accessed: 5 January 2023)

capítulo 6

Intereses españoles en la región

Marcos Márquez, Simona Scotti y Murad Muradov

España no ha sido especialmente proactiva en su política hacia el Cáucaso Sur. De hecho, ha desarrollado sus interacciones con los países de la región principalmente a través de los marcos comunitarios, la Asociación Oriental (AO), el programa iniciado por Suecia y Polonia en 2009 con el objetivo de reunir a Ucrania, Bielorrusia y Moldavia con Armenia, Azerbaiyán y Georgia, que ha resultado ser el más significativo en este sentido. Sin embargo, dado que Madrid había adoptado durante mucho tiempo una posición moderada en cuanto a la política europea hacia Rusia, por considerar que "aislar" a Moscú y aumentar las tensiones es una opción equivocada, solía mostrarse algo reservada respecto a ciertas iniciativas de la AO[234].

España también cree que la **Política Europea de Vecindad**, que incluye a los países del Cáucaso Sur, no debería utilizarse abiertamente, al menos en esta fase, como precursora de la ampliación de la UE[235]. En esta oposición a las candidaturas de adhesión de los países de la Asociación Oriental, Madrid se alineó durante muchos años con los países más significativos de Europa Occidental, entre ellos Francia, Alemania, Italia y los Países Bajos[236]. Entre la vecindad oriental y la meridional, España apoyó naturalmente un compromiso más proactivo con esta última, mientras que basó su política oriental en encontrar un término medio entre dos lógicas geopolíticas opuestas: una zona tampón y la plena adhesión de los países de la Asociación Oriental. En el contexto de la ayuda militar a Ucrania, España, si bien ha proporcionado recientemente a Kiev una batería del sistema de misiles Aspide y misiles para la misma, sistemas de defensa antiaérea Hawk, sistemas de misiles antitanque, mor-

España también cree que la Política Europea de Vecindad, que incluye a los países del Cáucaso Sur, no debería utilizarse abiertamente, al menos en esta fase, como precursora de la ampliación de la UE

234 de Borja Lasceras, F., "Six key aspects of Spanish policy towards the Eastern Partnership", European Council on Foreign Relations, May 19, 2015. Available at: https://ecfr.eu/article/commentary_six_key_aspects_of_spanish_policy_towards_the_eastern_3031/

235 ibid.

236 Kostanyan, H., "The Fifth Eastern Partnership Summit: Between hyperbole and understatement", November 8, 2017. Available at: https://www.ceps.eu/ceps-publications/fifth-eastern-partnership-summit-between-hyperbole-and-understatement/

teros y municiones[237], en general tampoco ha figurado entre los primeros proveedores[238]. De ahí que la experiencia existente difícilmente permita esperar de Madrid un papel activo en el accidentado y turbulento proceso negociador entre Bakú y Ereván, que desde 2020 oscila entre las esperanzas de una paz inminente y los enfrentamientos violentos.

La futura presidencia española en el Consejo de la UE brinda a Madrid algunas oportunidades tangibles para ser más proactiva y contribuir a la búsqueda europea de una mayor influencia en el Cáucaso Sur en este entorno internacional increíblemente complejo.

Sin embargo, la futura **presidencia española en el Consejo de la UE**, prevista para julio de **2023** y con una duración de 6 meses, brinda a Madrid algunas oportunidades tangibles para ser más proactiva y contribuir a la búsqueda europea de una mayor influencia en el Cáucaso Sur en este entorno internacional increíblemente complejo. En primer lugar, si España está dispuesta a participar activamente en el proceso de Bruselas entre Bakú y Ereván, puede ser una buena noticia para la región. A diferencia de algunos países europeos, especialmente Francia, cuyas actividades socavaron los esfuerzos de la UE a finales de 2022, España no tiene antecedentes negativos con Azerbaiyán, por lo que puede ayudar a generar más confianza en los objetivos regionales de Bruselas en general; además, debido a ciertos factores, Madrid adopta una postura coherente contra el separatismo y el secesionismo en general. El hecho de que España no sea conocida por sus intereses geopolíticos en la región y no sea un socio económico crucial para ninguna de las partes en conflicto, también debería impulsar sus credenciales como mediador imparcial y honesto.

En segundo lugar, la presidencia española llega en un momento crucial para las negociaciones entre Bakú y Bruselas sobre la renovación del Acuerdo de Asociación y Cooperación, ya que el actual lleva en vigor desde 1999[239] y ya no refleja las exigencias y oportunidades de la cooperación bilateral. El Consejo Europeo adoptó un mandato para negociar un acuerdo global con Azerbaiyán el 14 de noviembre de 2016, y el proceso en sí se inició el 7 de febrero de 2017 tras la visita del presidente Ilham Aliyev a Bruselas el día anterior[240], y se ha prolongado desde entonces. Los últimos acontecimientos han acelerado visiblemente las conversaciones, y en su intervención en la conferencia "A lo largo del Corredor Medio", celebrada en Bakú el 26 de noviembre de 2022, el presidente Aliyev declaró que el nuevo acuerdo está listo casi en un 90%[241]. Sin embargo, hay

237 Ukrinform, "FM Kuleba: New package of military aid from Spain already on its way to Ukraine", November 2, 2022. Available at: https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3606392-fm-kuleba-new-package-of-military-aid-from-spain-already-on-its-way-to-ukraine.html

238 InSpain News, "Spain is among the countries that have sent the fewest weapons to Ukraine", October 25, 2022. Available at: https://inspain.news/spain-is-among-the-countries-that-have-sent-the-fewest-weapons-to-ukraine/

239 European Council, "EU relations with Azerbaijan". Available at: https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/azerbaijan/

240 ibid

241 President.az, "Ilham Aliyev attended the opening of the conference under the motto "Along the Middle Corridor: Geopolitics, Security and Economy", November 25, 2022. Available at: https://president.az/en/articles/view/57968

que señalar que Aliyev hizo una declaración similar un año antes, en la VI Cumbre de la Asociación Oriental de la UE, en diciembre de 2021[242]. Algunas cuestiones siguen poniendo obstáculos a la correcta finalización de las conversaciones, y sólo son en parte políticas, como los desacuerdos sobre el proceso de resolución del conflicto de Karabaj; hay importantes cuestiones técnicas en juego, y una de las más importantes es la ausencia del acuerdo de Cielos Abiertos entre Bakú y Bruselas. La UE lleva mucho tiempo presionando para conseguir este acuerdo, que liberalizaría totalmente el espacio aéreo azerbaiyano para las compañías europeas, pero la compañía aérea estatal azerbaiyana (AZAL)[243], fuertemente protegida, se ha opuesto insistentemente.

También se registran importantes fricciones en una serie de cuestiones relacionadas con el comercio[244]. Por lo tanto, España, en su papel de Presidente del Consejo de la UE, tendrá una gran oportunidad de ayudar al progreso en estas direcciones, ya que el entorno geopolítico plantea una oportunidad única para un progreso más sostenible y rápido en las relaciones UE-Azerbaiyán.

AZERBAIYÁN

El **Reino de España** fue uno de los primeros países en reconocer a Azerbaiyán como país independiente en 1991. Madrid estableció formalmente relaciones diplomáticas con Bakú el 11 de febrero de 1992[245]. Sin embargo, la asociación entre ambas naciones ha sido escasa. España no tiene una embajada propiamente dicha en Bakú, sino sólo una representación a nivel de encargados de negocios, por lo que depende de su embajada en **Ankara** para diversas funciones. Sin embargo, teniendo en cuenta el creciente volumen de comercio bilateral y las oportunidades emergentes que España podría disfrutar en el país, sería favorable para España elevar su representación diplomática a una embajada de pleno derecho. Por otro lado, Azerbaiyán abrió una embajada en Madrid en 2005[246].

En 2021, las **importaciones** españolas procedentes de Azerbaiyán aumentaron un 71% respecto al año anterior y alcanzaron los 564,436 millones de dólares.[247] En general, las relaciones entre ambas partes se han centrado en la energía. Los combustibles y aceites minerales representan más del 90% del total de las importaciones de España procedentes de Azerbaiyán. Según el **Comité Estatal de Aduanas de Azerbaiyán**, en el periodo enero-noviembre de 2022, España fue

242 Report.az, "Azerbaijan-EU new partnership agreement 90 percent ready", December 16, 2021. Available at: https://report.az/en/foreign-politics/azerbaijan-eu-new-partnership-agreement-90-percent-ready/

243 Ch-aviation, "Azerbaijan's AZAL continues to oppose EU Open Skies", November 8, 2018. Available at: https://www.ch-aviation.com/portal/news/72652-azerbaijans-azal-continues-to-oppose-eu-open-skies

244 Caucasus Watch, "EU-Azerbaijan deal in risk of a collapse", September 2, 2019. Available at: https://caucasuswatch.de/news/1984.html

245 Azerbaijani Ministry of Foreign Affairs (n.d.): The Kingdom of Spain. Europe. Available at: https://mfa.gov.az/en/category/avropa/ispaniya

246 Spanish Ministry of Foreign Affairs, European Union and Cooperation, "Republic of Azerbaijan. Diplomatic Information Office", 2022, Available at: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/azerbaiyan_ficha%20pais.pdf

247 UN Comtrade Database, "Trade Data.", Available at https://comtradeplus.un.org/TradeFlow?Frequency=A&Flows=X&CommodityCodes=TOTAL&Partners=724&Reporters=31&period=2022&AggregateBy=none&BreakdownMode=plus

el cuarto país que más petróleo crudo importó de Azerbaiyán, después de Italia, Israel e India[248]. Sin embargo, en 2021, las exportaciones españolas experimentaron un importante descenso del 17% respecto al año anterior, alcanzando un importe de 81,379 millones de dólares. En 2021, los principales productos exportados a Azerbaiyán fueron aparatos y materiales eléctricos, máquinas y dispositivos mecánicos, prendas de vestir, productos cerámicos y grasas y aceites vegetales[249].

A pesar de las limitadas relaciones entre los dos países, ambos gobiernos se han esforzado por mejorarlas a todos los niveles. Según el gobierno azerbaiyano, los lazos con Madrid han ido mejorando durante estos treinta años de relaciones diplomáticas[250]. El gobierno español quiere diversificar sus fuentes de energía y una estrecha interacción con Azerbaiyán podría ser una de las vías para conseguirlo. La crisis de abastecimiento energético provocada por la guerra de Ucrania y las tensiones con Argelia, como consecuencia de un cambio en la política española hacia Marruecos y el Sáhara Occidental, pueden animar a Madrid a mejorar sus relaciones con Bakú[251][252] . Aunque España y Azerbaiyán están situados en los extremos opuestos de Europa y ha habido muy pocos enlaces directos, el futuro proyecto del corredor italo-español podría acercar algo más a los países. El gas azerbaiyano llega a Europa a través del gasoducto trans adriático (**TAP**), que tiene conexiones con otros países europeos. España e Italia están estudiando la posibilidad de construir un corredor bilateral tras el fracaso del gasoducto hispano-francés **MidCat**, que podría hacer llegar gas azerbaiyano a España. También hay que señalar que la empresa española **Enagás** posee una participación del 16% en el TAP[253]. Por otra parte, en un seminario de 2021 dedicado a las relaciones entre ambos países, se mencionaron sectores como la agricultura, el textil, la industria ligera y el turismo como aquellos con potencial para el desarrollo de la participación española en negocios e inversiones en Azerbaiyán[254]. La ausencia hasta el momento de acuerdos bilaterales en materia fiscal y de comercio exterior ha sido un obstáculo importante en los vínculos empresariales entre Madrid y Bakú[255].

248 Azerbaijan State Customs Committee, "Azərbaycan Respublikası Xarici Ticarətinin Gömrük Statistikası ", December 2022, Available at https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815

249 Trading Economics, "Azerbaijan imports from Spain", 2021, Available at https://tradingeconomics.com/azerbaijan/imports/spain

250 Azertac (2022): Los empresarios españoles están invitados a aprovechar el clima de inversión en Azerbaiyán. Energy, May 25th, Bakú. Translated from Spanish. Available at: https://azertag.az/es/xeber/Los_empresarios_espaoles_estn_invitados_a_aprovechar_el_clima_de_inversion_en_Azerbaiyn-2149859

251 Europa Press (2022): Argelia no afloja en su pulso con España medio año después del inicio de la crisis. National, September 18th, Madrid. Translated from Spanish. Available at: https://www.europapress.es/nacional/noticia-argelia-no-afloja-pulso-espana-medio-ano-despues-inicio-crisis-20220918111050.html

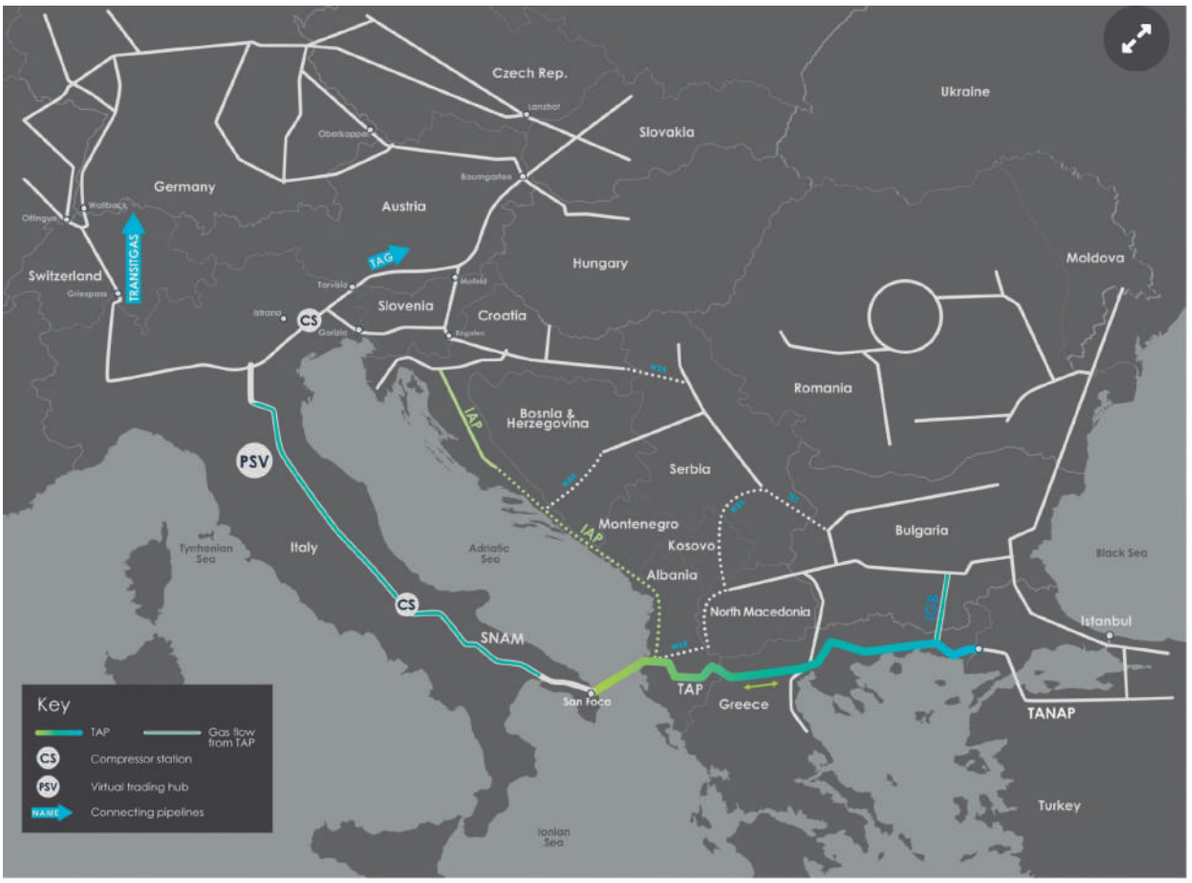
252 Leal, Javier (2022): Sanchez sought to boost trade with Azerbaijan with an eye on Baku gas. La Información, November 7th, News. Translated from Spanish Available at: https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/sanchez-busco-impulsar-el-comercio-con-azerbaiyan-con-la-mira-en-el-gas-de-baku/2876232/

253 Sanar, P. et al., "Economic Cooperation in the South Caucasus and the Wider Region: Gained Losses, Lost Benefits" Caucasus Edition, April 2016. Available at: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2016/04/Economy-ENG.pdf

254 AIR Center (2021), "Air Center holds a webinar titled "Spain – Azerbaijan Relations. Regional and International Developments", April 22, 2021. Available at: https://aircenter.az/en/post/air-center-holds-a-webinar-titled-spain--azerbaijan-relations-regional-and-international-developments-690

255 Ibid

Otro aspecto interesante de las relaciones azerbaiyano-españolas son los lazos militares. En 2019, la empresa española "**Indra Systems**" suministró cantidades no reveladas de radares tridimensionales (3D) de largo alcance **LANZA LTR-25** de estado sólido completo a la Fuerza Aérea de Azerbaiyán[256]. Se trata del punto culminante de los crecientes lazos entre Azerbaiyán y España, especialmente en el ámbito militar. "España y Azerbaiyán tienen amigos y enemigos idénticos", dijo el ministro español de Defensa, **Pedro Morenés Eulate**, en 2016 al recibir en Madrid a su homólogo azerbaiyano, **Zakir Hasanov**[257]. Además, militares españoles participan desde hace tiempo en los cursos de formación organizados por la OTAN para mejorar las capacidades y habilidades de combate del personal de las Fuerzas Armadas de Azerbaiyán[258].



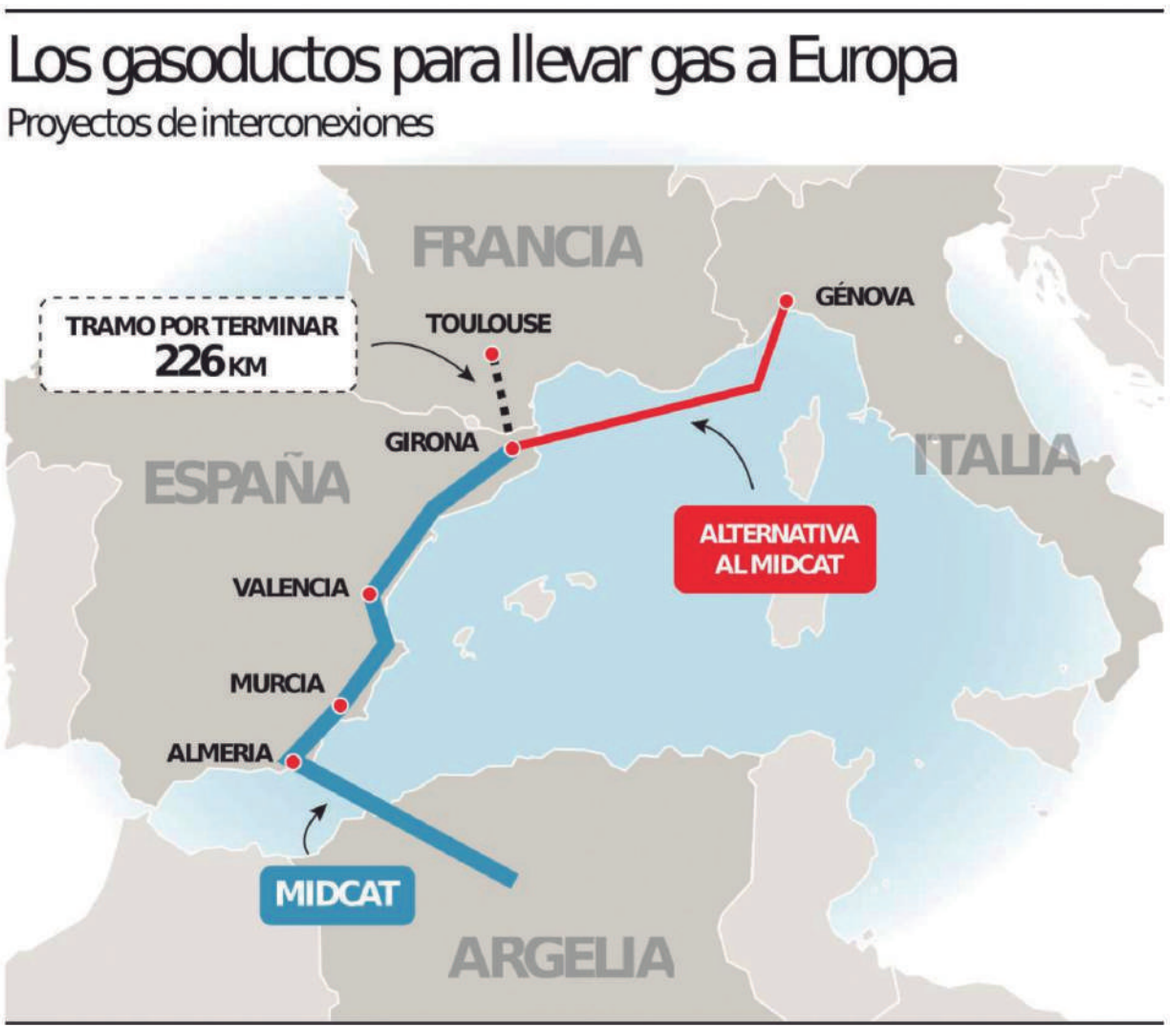
Corredores de gas italianos en la actualidad (Fuente: Pipeline Technology Journal)

El partido gobernante, el **Partido Socialista Obrero Español** (**PSOE**), es el único que defiende un acercamiento con Bakú, mientras que tanto sus aliados como la oposición se muestran reacios a estrechar relaciones con Azerbaiyán. Recientemente, **Pedro Sánchez**, presidente del Gobierno

256 Polygon, "Azerbaijani Air Forces adopted LTR-25 radars" October 16, 2019, Available at: https://polygonjournal.com/2019/10/16/azerbaijani-air-forces-adopted-ltr-25-lanza-radars/

257 Azernews, "Defense Minister: Spain and Azerbaijan have identical enemies and friends" May 26, 2016, Available at https://www.azernews.az/nation/97175.html

258 Ministry of Defense of Azerbaijan =, "Azərbaycan və NATO münasibətləri qarşılıqlı etimad üzərində qurulub" [Azerbaijani and NATO relations are based on mutual trust], October 1, 2022, available at: https://mod.gov.az/az/pre/42728.html



Propuesta para un corredor de gas entre España e Italia (Fuente: el Economista)

español, presentó un proyecto para estrechar los lazos comerciales y empresariales con Bakú. Sin embargo, todos los grupos políticos, desde la izquierda radical hasta la derecha nacionalista, votaron en contra del plan del gobierno. Además, el socio del Gobierno español, Unidos Podemos, se abstuvo. El fracaso de este proyecto está relacionado con el apoyo de los demás partidos a Armenia en el conflicto fronterizo con Azerbaiyán. El PSOE fue el único grupo que votó a favor de su propio plan[259]. Aunque no se aprobó un acuerdo político para una relación sólida con Azerbaiyán, varias empresas españolas siguen mostrando interés en invertir en el país, especialmente tras el cese de las hostilidades en **Karabaj**. En mayo de 2022, el consejero delegado de **Factor energía S.A.**, **Emili Rousaud Parés**, se reunió con **Farid Mustafayev**, presidente de la **Asociación Comercial Azerbaiyán-España**. Mustafayev expuso a Parés las oportunidades que Azerbaiyán podría aportar a su negocio en industria y energías renovables en las zonas liberadas[260].

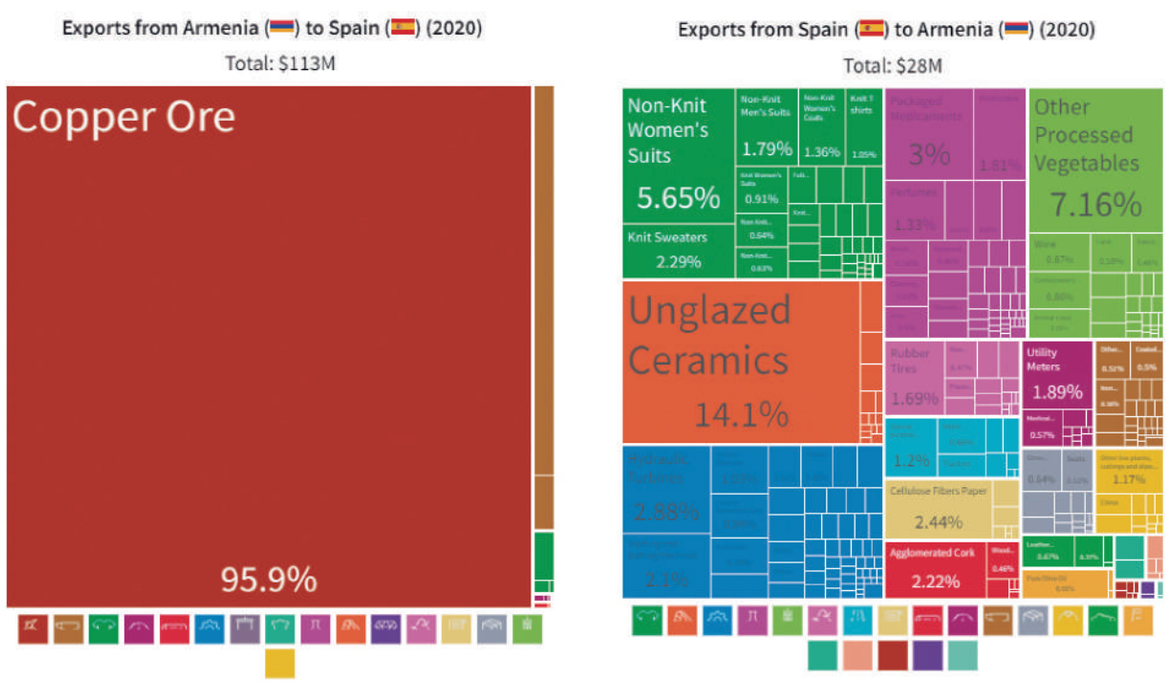
259 Ibid 24

260 Azertac, "Azerbaijani Foreign Ministry: Relations between Azerbaijan and Spain are growing closer", February 11, 2022, Available at https://azertag.az/es/xeber/Cancillera_de_Azerbaiyn_Se_estrechan_las_relaciones_entre_Azerbaiyn_y_Espaa-2010221

ARMENIA Y GEORGIA

Las relaciones entre **España** y la franja norte del Cáucaso Sur (es decir, las repúblicas de **Armenia** y **Georgia**) son actualmente escasas. No obstante, la presencia de empresas españolas en este lugar es muy prometedora y tiene un potencial considerable.

La interacción económica y diplomática entre el **Reino de España** y la **República de Armenia** (según datos facilitados por el **Ministerio de Asuntos Exteriores español**)[261] es "pobre", pero no insatisfactoria. En 2021, el **comercio bilateral** (tanto importaciones como exportaciones) acumula un valor de más de 90 millones de euros, inferior al de 2020 e incluso al de 2019, consecuencia de la inestabilidad en Karabaj. Desde el punto de vista de las exportaciones, los productos españoles más demandados son los textiles, la cerámica y las conservas de alimentos y frutas. Mientras, más del 90% de las importaciones procedentes de Armenia se centran en minerales, cenizas y aluminio.



Comercio bilateral en 2020 entre España y Armenia (Fuente: Observatorio de la Complejidad Económica)

La presencia de empresas españolas en suelo armenio es visible en dos áreas: textil y menaje (presente desde 2017 en Ereván gracias a **INDITEX**[262]) y alimentación y reparto gracias a la empresa catalana **Glovo**[263].

Las relaciones diplomáticas entre ambos países se remontan a **1992**, un año después de la independencia de Armenia de la **Unión Soviética**, y el establecimiento de su embajada permanente en

261 Ministerio de Asuntos Exteriores (2022). Ficha de país: Armenia (República de Armenia). Oficina de Información Diplomática, 1-6, http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/armenia_FICHA%20PAIS.pdf. p. 5.

262 INDITEX (2017). Apertura de tiendas Zara Home. INDITEX, https://static.inditex.com/annual_report_2017/assets/pdf/a5_zarahome_es.pdf.

263 Armenia News (July 29th, 2022). Delivery time measured in seconds: how does modern technology help Glovo speed up order delivery in Armenia, Armenia News, https://news.am/eng/news/714058.html.

Madrid desde 2010[264]. Por su parte, España no cuenta con una misión diplomática similar a la de Armenia en su territorio, ya que las relaciones entre ambas naciones son gestionadas por la embajada española en Moscú. Aún así, desde 2022 existe la figura del **Encargado de Negocios** para facilitar unas relaciones bilaterales pacíficas entre ambos países[265].

Esto se debe a la importante presencia de armenios en España, especialmente desde 1991-1992, que se estima en más de **40.000** distribuidos en diversas ciudades como Valencia, Barcelona, Alicante y San Sebastián. Además, en 2010, según la Embajada del país caucásico en Madrid[266], se inauguró en **Barcelona** la llamada '**Casa Armenia**', que pretende dar voz a la diáspora y estrechar lazos entre las comunidades local y armenia.

En cuanto a la **República de Georgia**, los encuentros comerciales han disminuido a nivel bilateral. Mientras que las **exportaciones** desde España han disminuido de 2017 a 2020 (de más de 73 millones de euros a 58 millones de euros respectivamente), las **importaciones** han caído un 71% en el mismo periodo según datos del ICEX[267] y del Ministerio de Asuntos Exteriores español[268].

De hecho, las relaciones comerciales y económicas entre ambos países se desarrollan principalmente en el marco de la **DCFTA** (*Deep and Comprehensive Free Trade Area*), cuyo objetivo es facilitar el comercio entre la Unión Europea y Georgia, uno de los próximos candidatos potenciales a formar parte de la organización de integración regional[269].

La presencia de empresas españolas en **Tiflis** es, por el momento, deficitaria. Aún así, desde 2022, la empresa **FCC Aqualia** (encargada de la gestión del agua) es propietaria del 65% de los activos de **GCU** -*Georgia Global Utilities*-, encargada de la explotación de las infraestructuras hídricas de la capital y otros municipios como Rustavi y Mishketa[270].

Existe un tratado bilateral, que refleja el fortalecimiento de las relaciones bilaterales, sobre la **prevención de la evasión fiscal en los impuestos sobre la renta y el patrimonio** firmado en 2010[271], pero

264 Ministerio de Asuntos Exteriores (2022). Ficha de país: Armenia (República de Armenia). Oficina de Información Diplomática, 1-6, http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/armenia_FICHA%20PAIS.pdf. p. 4.

265 Ibid., p. 5.

266 Embajada de la República de Armenia (2023). Comunidad Armenia en España. Web Oficial, https://spain.mfa.am/es/community-overview/#:~:text=Actualmente%20residen%20en%20Espa%C3%B1a%20aproximadamente,)%2C%20M%C3%A1laga%20(200).

267 ICEX (2018). Ficha de Georgia, ICEX, 1-2, https://www.icex.es/es/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/libreria-icex/2018/pub2019810278, p. 1, p. 1

268 Ministerio de Asuntos Exteriores (2022). Ficha de país: Georgia (República de Georgia). Oficina de Información Diplomática, 1-7, http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/georgia_ficha%20pais.pdf. p. 5.

269 European Commission (2023). EU-Georgia Deep and Comprehensive Free Trade Area, European Union, https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/eu-georgia-deep-and-comprehensive-free-trade-area.

270 FCC Aqualia (January 3rd, 2022). Aqualia adquiere GCU [...], FCC, https://www.fcc.es/-/aqualia-adquiere-ggu-compa%C3%B1%C3%ADa-propietaria-y-operadora-de-las-infraestructuras-del-ciclo-integral-del-agua-en-la-capital-de-georgia-tiflis-y-otras-ciudades-con-1-4-millones-de-habitantes-servidos-a-georgia-capital.

271 Ministerio de Hacienda (2010). Convenio entre el Reino de España y la República de Georgia para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio, hecho en Madrid el 7 de junio de 2010. Gobierno de España, https://www.hacienda.gob.es/Documentacion/Publico/NormativaDoctrina/Tributaria/CDI/BOE_Georgia.pdf.

también uno anterior de 1993 -en vigor desde 1996- sobre **cooperación educativa, cultural y científica** con el objetivo de estimular los intercambios en las diversas áreas antes mencionadas[272].

Por último, en el plano **diplomático**, España mantiene relaciones (al igual que con Armenia) desde 1992, al año siguiente de su independencia. No fue hasta **2005** cuando Tiflis envió una misión diplomática permanente a Madrid. Por su parte, España ha establecido, desde **2015**, una **Antena Diplomática**[273], un instrumento administrativo que permite tener presencia en aquellos países donde no hay presencia de embajadas.

El presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, con el primer ministro de Georgia, Irakli Garibashvili en Madrid (Fuente: La Moncloa)

En **conclusión**, la presencia de España en los dos países del norte del Cáucaso Sur es, en términos generales, débil a pesar de que lleva 31 años funcionando. Es de esperar que, con las próximas etapas de la UE (especialmente en relación con la creciente proximidad de Georgia a la organización), como la **presidencia española del Consejo de la UE** -de julio a diciembre de 2023-, se refuerce el ámbito económico, comercial y diplomático en una región en constante desarrollo.

272 Boletín Oficial del Estado (1996). Acuerdo de cooperación cultural, educativa y científica entre el Reino de España y la República de Georgia, firmado «ad referendum» en Madrid el 11 de marzo de 1993. B.O.E., https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1996-26980.

273 Ministerio de Asuntos Exteriores (2022). Ficha de país: Georgia (República de Georgia). Oficina de Información Diplomática, 1-7, http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/georgia_ficha%20pais.pdf.Ministerio de Asuntos Exteriores, 2022, p. 4.

BIBLIOGRAFÍA

- AIR Center, "Air Center holds a webinar titled "Spain – Azerbaijan Relations. Regional and International Developments", April 22, 2021. Available at: https://aircenter.az/en/post/air-center-holds-a-webinar-titled-spain—azerbaijan-relations-regional-and-international-developments-690 https://news.am/eng/news/714058.html
- Armenia News (July 29th, 2022). Delivery time measured in seconds: how does modern technology help Glovo speed up order delivery in Armenia, *Armenia News*, https://news.am/eng/news/714058.html.
- Azerbaijan State Customs Committee, "Azərbaycan Respublikası Xarici Ticarətinin Gömrük Statistikası" [Customs Data on the Foreign Trade of the Republic of Azerbaijan], December 2022, Available at https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815
- Azerbaijani Ministry of Foreign Affairs, "The Kingdom of Spain", Available at https://mfa.gov.az/en/category/avropa/ispaniya
- Azernews, "Defense Minister: Spain and Azerbaijan have identical enemies and friends", May 26, 2016. Available at https://www.azernews.az/nation/97175.html
- Azertac, "Azerbaijani Foreign Ministry: Relations between Azerbaijan and Spain are growing closer", February 11, 2022. Available at https://azertag.az/es/xeber/Cancillera_de_Azerbaiyn_Se_estrechan_las_relaciones_entre_Azerbaiyn_y_Espaa-2010221
- Azertac, "Los empresarios españoles están invitados a aprovechar el clima de inversión en Azerbaiyán", May 25, 2022. Available at: https://azertag.az/es/xeber/Los_empresarios_espaoles_estn_invitados_a_aprovechar_el_clima_de_inversion_en_Azerbaiyn-2149859
- Boletín Oficial del Estado (1996). Acuerdo de cooperación cultural, educativa y científica entre el Reino de España y la República de Georgia, firmado «ad referendum» en Madrid el 11 de marzo de 1993. *B.O.E.*, https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1996-26980.
- Caucasus Watch, "EU-Azerbaijan deal in risk of a collapse", September 2, 2019. Available at: https://caucasuswatch.de/news/1984.html
- Ch-aviation, "Azerbaijan's AZAL continues to oppose EU Open Skies", November 8, 2018. Available at: https://www.ch-aviation.com/portal/news/72652-azerbaijans-azal-continues-to-oppose-eu-open-skies
- De Borja Lasceras, F., "Six key aspects of Spanish policy towards the Eastern Partnership", *European Council on Foreign Relations*, May 19, 2015. Available at: https://ecfr.eu/article/commentary_six_key_aspects_of_spanish_policy_towards_the_eastern_3031/
- El Confidencial, "El Congreso tumba un acuerdo internacional con Azerbaiyán en solidaridad con Armenia", November 3, 2022,Available at https://www.elconfidencial.com/espana/2022-11-03/congreso-tumba-acuerdo-internacional-azerbaiyan-solidaridad-armenia_3517719/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=ECNocheAutom%C3%A1tico
- Embajada de la República de Armenia (2023). Comunidad Armenia en España. *Web Oficial*, https://spain.mfa.am/es/community-overview/#:~:text=Actualmente%20residen%20en%20Espa%C3%B1a%20aproximadamente,)%2C%20M%C3%A1laga%20(200).
- Europa Press, "Argelia no afloja en su pulso con España medio año después del inicio de la crisis", September 18, 2022, Available at: https://www.europapress.es/nacional/noticia-argelia-no-afloja-pulso-espana-medio-ano-despues-inicio-crisis-20220918111050.html
- European Commission (2023). EU-Georgia Deep and Comprehensive Free Trade Area, *European Union*, https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content/eu-georgia-deep-and-comprehensive-free-trade-area.
- FCC Aqualia (January 3rd, 2022). Aqualia adquiere GCU [...], *FCC*, https://www.fcc.es/-/aqualia-adquiere-ggu-compa%C3%B1%C3%ADa-propietaria-y-operadora-de-las-infraestructuras-del-ciclo-integral-del-agua-en-la-capital-de-georgia-tiflis-y-otras-ciudades-con-1-4-millones-de-habitantes-servidos-a-georgia-capital.

- ICEX (2018). Ficha de Georgia, *ICEX*, 1-2, https://www.icex.es/es/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/libreria-icex/2018/pub2019810278.
- INDITEX (2017). Apertura de tiendas Zara Home. INDITEX, https://static.inditex.com/annual_report_2017/assets/pdf/a5_zarahome_es.pdf.
- InSpain News, "Spain is among the countries that have sent the fewest weapons to Ukraine", October 25, 2022. Available at: https://inspain.news/spain-is-among-the-countries-that-have-sent-the-fewest-weapons-to-ukraine/
- Kostanyan, H., "The Fifth Eastern Partnership Summit: Between hyperbole and understatement", November 8, 2017. Available at: https://www.ceps.eu/ceps-publications/fifth-eastern-partnership-summit-between-hyperbole-and-understatement/
- Leal, J., "Sanchez sought to boost trade with Azerbaijan with an eye on Baku gas". La Información, November 7, 2022, Available at: https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/sanchez-busco-impulsar-el-comercio-con-azerbaiyan-con-la-mira-en-el-gas-de-baku/2876232/
- Ministerio de Asuntos Exteriores (2022). Ficha de país: Armenia (República de Armenia). *Oficina de Información Diplomática*, 1-6, http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/armenia_FICHA%20PAIS.pdf.
- Ministerio de Hacienda (2010). Convenio entre el Reino de España y la República de Georgia para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio, hecho en Madrid el 7 de junio de 2010. Gobierno de España, https://www.hacienda.gob.es/Documentacion/Publico/NormativaDoctrina/Tributaria/CDI/BOE_Georgia.pdf.
- Ministry of Defense of Azerbaijan, "Azərbaycan və NATO münasibətləri qarşılıqlı etimad üzərində qurulub" [Azerbaijani and NATO relations are based on mutual trust], October 1, 2022, Available at https://mod.gov.az/az/pre/42728.html
- Ministry of Foreign Affairs of Azerbaijan, "No:384/22, Information of the Press Service Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan", Available at https://mfa.gov.az/en/news/no38422
- Polygon, "Azerbaijani Air Forces adopted LTR-25 radars", October 16, 2019. Available at: https://polygonjournal.com/2019/10/16/azerbaijani-air-forces-adopted-ltr-25-lanza-radars/
- President.az, "Ilham Aliyev attended the opening of the conference under the motto "Along the Middle Corridor: Geopolitics, Security and Economy", November 25, 2022. Available at: https://president.az/en/articles/view/57968
- Report.az, "Azerbaijan-EU new partnership agreement 90 percent ready", December 16, 2021. Available at: https://report.az/en/foreign-politics/azerbaijan-eu-new-partnership-agreement-90-percent-ready/
- Sanar, P. et al., "Economic Cooperation in the South Caucasus and the Wider Region: Gained Losses, Lost Benefits" Caucasus Edition, April 2016. Available at: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2016/04/Economy-ENG.pdf
- Spanish Ministry of Foreign Affairs, European Union and Cooperation, "Republic of Azerbaijan. Diplomatic Information Office", 2022, Available at http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/azerbaiyan_ficha%20pais.pdf
- Trading Economics, "Azerbaijan imports from Spain", 2021, Available at https://tradingeconomics.com/azerbaijan/imports/spain
- Ukrinform, "FM Kuleba: New package of military aid from Spain already on its way to Ukraine", November 2, 2022. Available at: https://www.ukrinform.net/rubric-defense/3606392-fm-kuleba-new-package-of-military-aid-from-spain-already-on-its-way-to-ukraine.html
- UN Comtrade Database, "Trade Data.", Available at https://comtradeplus.un.org/TradeFlow?Frequency=A&Flows=X&CommodityCodes=TOTAL&Partners=724&Reporters=31&period=2022&AggregateBy=none&BreakdownMode=plus

conclusiones

En más de treinta años de independencia de sus tres Estados soberanos, la región del Cáucaso Meridional nunca ha estado en silencio. Las guerras entre Azerbaiyán y Armenia, así como la de Georgia con sus provincias separatistas (y más tarde la de la propia Rusia), que hasta ahora no se han resuelto del todo, siguen siendo las líneas de fractura geopolítica explotadas activamente por las potencias exteriores que se esfuerzan por establecer aquí su influencia. La exposición geográfica directa a tres grandes actores, Rusia, Irán y Turquía, cada uno de los cuales mantiene relaciones más o menos complicadas con Occidente, explica la extrema complejidad de la política del Cáucaso Meridional.

La geopolítica del Cáucaso Meridional es un pequeño tablero de ajedrez que refleja los procesos que tienen lugar en el grande, ahora quizá más que nunca.

Por su parte, Occidente siempre se ha mostrado lo suficientemente activo como para garantizar el acceso a los recursos energéticos y la situación estratégica de la región e impedir el dominio exclusivo de las potencias regionales en ella, pero hasta ahora no se ha esforzado lo suficiente por garantizar una resolución justa y sostenible de los conflictos que frenan el desarrollo de los tres países.

En este contexto, las consideraciones de seguridad militar han desempeñado un papel crucial en su estrategia política. Mientras que Azerbaiyán y Armenia han sido y siguen siendo grandes consumidores de recursos militares en comparación con el tamaño de sus economías, Georgia desafió a Rusia ya en 2008, pero recientemente ha optado por una densa cooperación con Azerbaiyán y Türkiye y, en general, por mantener una postura más o menos neutral. Las crecientes turbulencias de la política mundial han aumentado drásticamente el papel de la región y, en cierta medida, la agencia de sus países, especialmente Azerbaiyán, cuya importancia como proveedor de energía y, al mismo tiempo, como cuello de botella crucial entre Europa y Asia Central, Rusia e Irán se ha disparado.

Por otra parte, estas oportunidades conllevan ciertos riesgos y se suman a la fragilidad característica de la región. La geopolítica del Cáucaso Meridional es un pequeño tablero de ajedrez que refleja los procesos que tienen lugar en el grande, ahora quizá más que nunca.

biografías

Luis Valer del Portillo

Luis Valer del Portillo (Zaragoza, 1993) es Director y fundador de GEOPOL 21 desde 2017. Historiador especializado en relaciones internacionales y temas de seguridad, defensa y política exterior. Licenciado en Historia por la Universidad de Zaragoza, Máster en Estudios Internacionales por la Universitat de Barcelona, Máster en Política Internacional de Seguridad y Defensa por el Campus Internacional de Seguridad y Defensa, Postgrado en Inteligencia Económica y Seguridad por la Universidad Pontificia de Comillas - ICADE, MBA por EAE Business School.

Actualmente reside en Viena, donde trabajó para la Embajada de España ante la OSCE y donde está en contacto con organismos internacionales, instituciones y cuerpo diplomático. Ha publicado más de 25 artículos, coordinado publicaciones en profundidad y participado en entrevistas radiofónicas.

Rusif Huseynov

Rusif Huseynov es cofundador y director del Centro Topchubashov, un think tank con sede en Bakú. Sus principales intereses son la evolución sociopolítica, los conflictos enquistados y las minorías étnicas en los países postsoviéticos, mientras que sus áreas de interés abarcan principalmente Europa Oriental, Oriente Medio, el Cáucaso y Asia Central. Huseynov se licenció en la Universidad Estatal de Bakú y obtuvo un máster en la Universidad de Tartu. Es becario ReThink.CEE (2021) de la German Marshall Fund of the United States y Punto Focal Local dentro del proyecto EU4Dialogue. Huseynov también ha impartido clases como profesor adjunto en la Universidad ADA. Escribe artículos para medios de comunicación internacionales como The National Interest, The Jamestown Foundation, The New Eastern Europe.

Ricardo Gómez Laorga

(Madrid, 1992) es subdirector de GEOPOL 21 así como Investigador Principal del área Europa. Doctorando en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid, es profesor de la Universidad Isabel I en diversos grados y másteres relacionados con la Historia, las Ciencias de la Seguridad, la Seguridad y la Defensa.

Anteriormente, realizó un Máster en Seguridad y Defensa en la Universidad Nebrija, y es licenciado en Historia, Sociología y Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid. Ha realizado estancias internacionales en Roma (Università degli Studi La Sapienza), y París (Université Paris-Sorbonne). Sus principales áreas de investigación son la Política Europea de Vecindad, la política exterior de la Unión Europea, la historia de la integración europea, las políticas de seguridad y defensa y la geopolítica.

Simona Scotti

Es investigadora en el Centro Topchubashov, donde sigue la evolución de la posguerra entre Azerbaiyán y Armenia. Sus principales áreas de especialización son la geopolítica del Cáucaso Meridional, las políticas de seguridad turcas, las relaciones Italia-Azerbaiyán y la energía y la conectividad. Es licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Ca' Foscari de Venecia. Realizó programas de intercambio en Bogotá, Moscú y Belgrado, recibiendo formación en Estudios de Seguridad y Ciencias Políticas. Ha publicado artículos en numerosos medios de comunicación internacionales.

Fran Olmos

Es investigador principal de GEOPOL 21 para el espacio postsoviético e investigador del Foreign Policy Centre especializado en Asia Central. Su área de investigación abarca el nacionalismo, los conflictos y la política en las repúblicas de Asia Central. Ha publicado múltiples artículos en medios internacionales que cubren la región, como The Diplomat y la Oxus Society. En 2022 se le concedió la Beca Rui de Clavijo para investigar sobre las relaciones entre España y Asia Central.

Murad Muradov

se licenció en Relaciones Internacionales por la Academia de Administración Pública de la República de Azerbaiyán (2011), obtuvo un máster en Diplomacia y Asuntos Internacionales por la Academia Diplomática de Azerbaiyán (2013) y un máster en Política Comparada por la London School of Economics (2015). Participó en varios programas de formación, escuelas de verano y becas tanto en Azerbaiyán como en el extranjero, incluida la beca John Smith Trust para una Europa más amplia (2017). Sus áreas de especialización abarcan la seguridad y la geopolítica del Cáucaso Meridional y los países postsoviéticos, la política británica y la economía política internacional.

Marcos Márquez Blanco

(Vigo, 1997) es graduado en Historia y con un Máster en Estudios Internacionales por la Universidade de Santiago de Compostela. Sus áreas de especialización son las dinámicas sociopolíticas y geoestratégicas de los Balcanes Occidentales y los procesos de adhesión a la UE. Analista internacional en GEOPOL 21 desde 2021, actualmente es miembro del Comité Editorial de este think tank especializado en geopolítica, donde ha publicado más de 45 artículos y participado en entrevistas televisivas, además de contribuir a la elaboración de un máster de analista geopolítico para el LISA Institute y la UDIMA.

Mahammad Mammadov

Es investigador del Centro Topchubashov. También es profesor adjunto en la Universidad de Khazar. Mammadov obtuvo un máster en la Universidad de Glasgow y la Universidad de Tartu. Sus intereses de investigación incluyen la energía, la conectividad y la evolución geopolítica y transitoria del espacio postsoviético, con especial atención a la política exterior de Azerbaiyán. Sus artículos aparecen con frecuencia en publicaciones nacionales e internacionales como el Georgian Institute of Politics, el National Interest y el New Eastern Europe.

Jacobo Morillo

(Vigo, 1988). Licenciado en Periodismo por la Universidad Pontificia de Salamanca y Máster en Comunicación de Conflictos Armados y Defensa. Sus áreas de investigación son los Asuntos Internacionales, los Conflictos Armados y los Teatros Geopolíticos, concretamente en Oriente Medio y el espacio postsoviético. Ha publicado artículos en diversos think tanks; analista de GEOPOL 21 desde 2021.

Shujaat Ahmadzada

Es investigador independiente centrado en la transformación de conflictos y las políticas exteriores y de seguridad de los países del Cáucaso Meridional. Shujaat ha realizado un curso certificado de posgrado en Análisis de Conflictos y Mediación en la Universidad de San Diego en 2023. Posee un máster en Estudios de Europa Central y Oriental, Rusia y Eurasia por la Universidad de Glasgow (Reino Unido) y una licenciatura en Relaciones Internacionales por la Academia de Administración Pública (Azerbaiyán). Además, Shujaat cuenta con años de experiencia en trabajo con jóvenes, asesoramiento político, gestión de proyectos y consolidación de la paz.

Guillermo Revilla

(Badalona, 1996). Licenciado en Ciencias Políticas y Gestión Pública por la Universidad Autónoma de Barcelona, con un Máster en Asuntos Internacionales por Blanquerna, actualmente cursa un segundo Máster en Big Data en ENEB. Ha colaborado con instituciones como CIDOB: Barcelona Center for International Affairs y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. Colabora con GEOPOL 21 escribiendo artículos y creando mapas en el área del espacio postsoviético.

Mikel Viteri

Nació en Caracas (Venezuela) en 1999. Actualmente cursa un Máster en Inteligencia y Estudios Internacionales en el King's College de Londres y colabora con Common Mission Project en proyectos de defensa en el Reino Unido. Mikel es licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid. También cursó un Máster en Liderazgo, Diplomacia e Inteligencia en la Universidad Abat Oliba CEU en 2021. Además, cuenta con una amplia experiencia en geopolítica, inteligencia y seguridad internacional, trabajando como analista en la Cámara de Comercio Hispano-Turca, el Ministerio de Asuntos Exteriores de España, la Fundación de Estudios Estratégicos e Internacionales (FESEI), GEOPOL 21. Ha publicado varios artículos para GEOPOL 21 y participado en podcasts relacionados con la geopolítica.

Las opiniones expresadas en este informe son responsabilidad exclusiva de los autores y pueden no coincidir necesariamente con la línea editorial tanto de GEOPOL 21 como del Centro Topchubashov.